

## نقش مولفه های فناوری اطلاعات بر مدیریت دانش کارکنان سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه

رضا موحدی<sup>۱</sup>، فرشاد حمزه ای<sup>۲</sup>، علی اصغر میرک زاده<sup>۳</sup>، نادر نادری<sup>۴</sup>

- ۱- دانشیار آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بو علی سینا، همدان  
 ۲- دانش آموخته کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بو علی سینا، همدان  
 ۳- استادیار ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه رازی، کرمانشاه  
 ۴- استادیار مدیریت و کار آفرینی، دانشگاه رازی، کرمانشاه

### چکیده

هدف این پژوهش علی-ارتباطی تحلیل مولفه های فناوری اطلاعات در مدیریت دانش کارکنان سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه می باشد. در این زمینه به منظور بررسی مدیریت دانش از مدل هفت مرحله ای بکوویتز و ویلیام (یافتن، به کارگیری، یادگیری، تسهیم، ارزیابی، ایجاد و نگهداری، حذف) بهره گرفته شد. جامعه آماری ۸۹۹ تن کارکنان بخش اداری سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه بود که با استفاده از جدول کرجسی و مورگان شمار ۲۶۹ تن از آنان انتخاب و مورد مطالعه قرار گرفتند. ابزار اصلی گردآوری داده ها پرسشنامه ای از پرسش های استاندارد شده و محقق ساخته بود که روایی آن با استفاده از نظر کارشناسان مربوطه مورد تایید قرار گرفت. پایایی پرسش ها نیز با استفاده از آزمون آلفای ترتیبی مورد تایید قرار گرفت. تجزیه و تحلیل داده ها نشان داد که بین فناوری اطلاعات و مدیریت دانش همبستگی و ارتباط مثبت معنی داری وجود دارد. با توجه به نتیجه ی تحلیل مسیر مبنی بر وجود تأثیر مستقیم و غیر مستقیم بین همه ی مولفه های فناوری اطلاعات با مدیریت دانش می توان نتیجه گرفت که هر یک از مولفه های فناوری اطلاعات در مدیریت دانش تأثیر دارند به طوری که افزایش در هر یک از مولفه های فناوری اطلاعات در مدیریت دانش تأثیر می گذارد. مهم ترین متغیرهای برونزای تأثیرگذار بر مدیریت دانش به ترتیب نحوه ذخیره و بعد نحوه تبدیل اطلاعات مشخص شدند.

**کلید واژه ها:** مدیریت دانش، مدل بکوویتز و ویلیامز، فناوری اطلاعات، کارکنان کشاورزی

نویسنده ی مسئول: رضا موحدی

رایانامه: r.movahedi@basu.ac.ir

دریافت: ۹۳/۱۲/۱۸؛ پذیرش: ۹۴/۰۵/۱۹

## مقدمه

در دوران انفجار دانش و اطلاعات، مدیریت دانش و فناوری اطلاعات، هر دو نقش کلیدی در جامعه ایفا می‌کنند و به همین سبب باید به دانش و بینش مجهز شد و با استفاده از مدیریت بهینه به برنامه ریزی، سازماندهی و کنترل دانش و اطلاعات پرداخت.

مدیریت دانش به عنوان مجموعه‌ای از فعالیت‌های مرتبط با تولید، تدوین و انتقال دانش تعریف می‌شود و نقش اصلی فناوری اطلاعات در مدیریت دانش، تسریع در انتقال دانش است (آزادی احمد آبادی، ق. و آزادی احمد آبادی، ۱۳۸۸). از نظر هالس نیز (۲۰۰۱) منظور از مدیریت دانش فرایندی است که سازمان‌ها به واسطه آن توانایی تبدیلی داده‌ها به اطلاعات و اطلاعات به دانش را پیدا کرده، همچنین قادر خواهند بود دانش کسب شده را به گونه‌ای مؤثر در تصمیم‌های خود به کار گیرند.

فناوری اطلاعات به عنوان یکی از شاخص‌های اصلی مدیریت دانش، ظرفیت ساختاری مدیریت دانش را با پشتیبانی فعالیت‌های دانش محور مانند تولید، توزیع و کاربرد دانش فراهم می‌سازد و به عنوان یک عامل تسریع کننده، سطح تحقق راهبردهای سازمان را افزایش می‌دهد (شائمی برزکی، ۱۳۸۴).

پژوهش‌های پرشماری تاکنون در زمینه بررسی نقش و تاثیر فناوری اطلاعات در مدیریت دانش در سازمان‌های مختلف انجام گرفته. به باور جعفری و همکاران (۱۳۸۵)، فرآیند خلق دانش جدید به کمک فناوری اطلاعات می‌تواند حلقه‌ی ارتباطی بین مدیریت خطر (ریسک) و مدیریت دانش باشد. جمشیدی (۱۳۸۵)، یکی از عوامل مؤثر در مدیریت دانش را که مورد توافق بین پژوهشگران می‌باشد، فناوری اطلاعات مطرح می‌کند. جعفری و اخوان (۱۳۸۵)، نیز فناوری اطلاعات را یکی از عوامل کلیدی موفقیت مدیریت دانش می‌داند. مدیریت دانش با ایجاد پیوند بین منابع انسانی، فناوری اطلاعات و ارتباطات و ایجاد ساختاری مناسب، دستیابی به هدف‌های سازمانی را آسان می‌کند (افرازه، ۱۳۸۶). کاملی (۱۳۸۷)، در پژوهش خود به این نتیجه دست یافت که سازمان‌ها برای برخورد درست با چالش‌ها و تهدیدهای سازمان و تبدیل آن‌ها به فرصت‌ها و افزایش بهره‌وری سازمانی، نیازمند مجهز شدن

به مدیریت دانش هستند. بر پایه‌ی یافته‌های به دست آمده از پژوهش رهنورد و محمدی (۱۳۸۸)، یکی از عامل‌های کلیدی موفقیت نظام مدیریت، زیرساخت‌های نظام‌های اطلاعاتی می‌باشد.

نجفقلی نژاد و صادق زاده (۱۳۹۰)، باور دارند که فناوری اطلاعات بیش‌ترین سهم را در مدیریت دانش داشته است، به طوری که در پس همه‌ی فعالیت‌های مدیریت دانش، فناوری اطلاعات نهفته است. احمدی و صالحی (۱۳۹۱)، باور دارند گرایش فناوری اطلاعات به سمت مدیریت دانش در تکامل مسوولیت‌های مدیران سطح بالا موثر است. پژوهش سبحانی و همکاران (۱۳۹۱)، نشان می‌دهد که بین مؤلفه‌های فناوری اطلاعات و مدیریت دانش در فدراسیون‌های ورزشی منتخب رابطه‌ی مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

نکودر و یعقوبی (۱۳۹۰)، در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که در بین عامل‌های آسان کننده مدیریت دانش، عامل‌های فناوری اطلاعات و فرهنگ سازمانی در این زمینه تاثیر مثبت داشته‌اند. اخوان و همکارانش (۱۳۹۰)، نیز باور دارند که فناوری اطلاعات می‌تواند امکان جستجوی سریع، دسترسی و بازیابی اطلاعات را فراهم کرده، همکاری و ارتباط بین اعضای سازمان را پشتیبانی کند. به باور نجفی کلیانی و عباس نژاد (۱۳۹۰)، پدیده‌ی اینترنت و جهانی شدن، از عامل‌های کلیدی مؤثری هستند که در راستای انتقال به جامعه‌ای مبتنی بر علم و دانش و آگاهی حرکت می‌کنند.

رونیاسی و همکارانش (۱۳۹۰)، در بررسی موردی خود، مولفه‌های فرهنگ سازمانی را بر پایه مدل دنیسون و ارتباط آنها را با مدیریت دانش مورد بررسی قرار دادند و نتیجه گرفتند که فرهنگ مشتری‌مداری و گروه‌گرایی پایین‌تر از حد متوسط بوده و نیازمند بهبود هستند. صباغچی و همکاران (۱۳۹۰)، قابلیت‌های فناوری اطلاعات را تا حد زیادی در آسان سازی گردآوری، سازماندهی، رده بندی و نشر اطلاعات مؤثر می‌دانند. ولی، فناوری اطلاعات، تنها نقش یک پشتیبان را ایفا می‌کند و به وجود آورنده دانش نیست.

خلیفه و لیو (۲۰۰۳)، بر عامل تسریع بخش فناوری اطلاعات در فرایند مدیریت دانش تاکید کردند. از نظر داوونپورت و پروساك (۱۹۹۸)، فناوری اطلاعات جزئی از مدیریت دانش است و توانایی افزایش دانش سازمان را

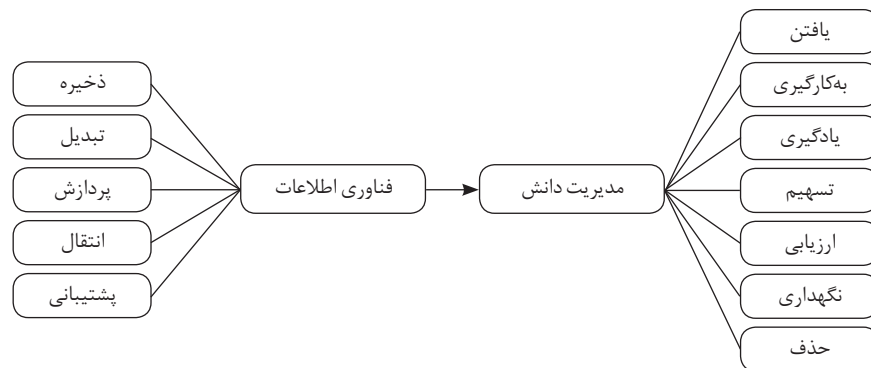
هر یک از هفت مولفه ی آن می باشد که امکان سنجش مدیریت دانش را در سازمان ها فراهم می کند.

در این پژوهش مفهوم فناوری اطلاعات، بر پایه تعریف انجمن فناوری اطلاعات آمریکا (مد نظر قرار گرفته که بر پایه آن فناوری اطلاعات تنها در قالب استفاده از رایانه و اینترنت مد نظر می باشد. در این تعریف پنج مولفه اصلی فناوری اطلاعات شامل ذخیره، تبدیل، پردازش، انتقال و پشتیبانی اطلاعات می باشد.

سازمان جهاد کشاورزی بر حسب نوع خدمات اقتصادی و اجتماعی آن در پیشبرد هدف های توسعه کشاورزی و توسعه روستائی و در نهایت برای توسعه ملی، نیازمند مدیریت دانش مناسب خویش است. به همین خاطر ضروری است با شناخت عامل ها و مولفه های مربوطه به مدیریت دانش و نقش فناوری اطلاعات در آن موفقیت این سازمان را برای دستیابی به هدف های مطلوب تضمین کرد. به همین دلیل، هدف اصلی این پژوهش بررسی نقش و اثرگذاری های فناوری اطلاعات در مدیریت دانش سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه با استفاده از مدل بکوویتز و ویلیامز است.

ندارد. فناوری اطلاعات در نقش يك زیرساخت، بستر مناسبی را برای بهبود همه فعالیت ها و فرایند مدیریت دانش فراهم می کند (جیمی و لی، ۲۰۰۳). فناوری اطلاعات انواع روش های تولید دانش (جامعه پذیری، درونی سازی، بیرونی سازی، و ترکیب) را بهبود و توسعه می دهد و محدود به انتقال دانش آشکار نیست (چوی و لی، ۲۰۰۳).

بنابراین، به کارگیری فناوری اطلاعات یکی از ارکان اساسی مدیریت دانش به شمار می آید. در این پژوهش پس از بررسی مدل های مدیریت دانش، مدل هفت مرحله ای بکوویتز و ویلیامز (۲۰۰۰)، که شامل یافتن، به کارگیری، یادگیری، تسهیم، ارزیابی، ایجاد و نگهداری، و حذف می باشد به عنوان مدل نظری مورد استفاده قرار گرفت. از جمله دلیل های اصلی استفاده از این مدل جدید بودن آن نسبت به مدل های پیشین، فراگیر بودن آن برای همه سازمان ها و نهادها، کامل بودن آن از نظر مولفه های مورد اندازه گیری، هم چنین آسانگری انجام پذیری آن توسط پژوهشگران بوده است. یکی دیگر از موردهای استفاده از این مدل وجود پرسش های استاندارد شده برای سنجش



نگاره ۱- مدل مفهومی تحقیق، نقش مولفه های فناوری اطلاعات بر مدیریت دانش

دهنده فناوری اطلاعات (تبدیل، ذخیره، حفاظت، پردازش، انتقال و بازیابی) بودند. جامعه آماری پژوهش شامل همه ی کارکنان بخش اداری سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه در سال ۱۳۹۲ بود (N=۸۹۹).

با توجه به حجم جامعه آماری (۸۹۹ نفر) شمار ۲۶۹ نفر با استفاده از جدول کرجسی و مورگان انتخاب شدند. در مرحله بعد با استفاده از روش نمونه گیری طبقه بندی نسبتی نمونه های اصلی در هریک از طبقه ها مشخص

### روش شناسی

نوع این پژوهش علی-ارتباطی بوده که با استفاده از روش پیمایشی انجام گرفته است. به منظور سنجش مولفه های مدیریت دانش از مدل هفت مرحله ای بکوویتز و ویلیامز (یافتن، به کارگیری، یادگیری، تسهیم، ارزیابی، ایجاد/نگهداری و حذف) بهره گرفته شد. هم چنین متغیرهای مستقل پژوهش شامل مولفه های تشکیل

از روش‌های چند متغیره می‌باشد افزون بر سنجش تاثیر مستقیم مولفه‌های فناوری اطلاعات بر مدیریت دانش، اثرگذاری‌های غیر مستقیم این عامل‌ها نیز بر مدیریت دانش اندازه‌گیری شد تا وجود رابطه علت و معلولی بین متغیرهای مستقل و وابسته تعیین شود.

#### یافته‌ها

بنا بر نتایج به دست آمده از پژوهش، میانگین سن کارکنان سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه ۴۱/۳۹ سال و انحراف معیار ۸/۰۶ بود که جوان‌ترین آنان ۱۹ سال و مسن‌ترین آنان ۵۹ سال سن داشت. از نظر متغیر جنسیت، شمار ۱۹۴ نفر (۷۵/۵ درصد) از کارکنان سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه مرد و ۵۹ نفر برابر با ۲۳ درصد زن بوده‌اند.

از نظر پیشینه خدمت میانگین پیشینه خدمت پاسخگویان ۱۷/۲۵ سال با انحراف معیار ۸/۲۱ و کم سابقه‌ترین آنان یک سال و بیشترین پیشینه کار ۳۱ سال بوده است. از نظر پیشینه مدیریت میانگین پیشینه مدیریت پاسخگوها ۲/۶۵ سال با انحراف معیار ۵/۲۶ و کمینه این متغیر بدون داشتن پیشینه مدیریت و بیشینه آن ۲۱ سال بوده است.

از نظر اطلاعات مربوط به محل خدمت، ۱۶۶ نفر (۶۴/۶) در سازمان مرکزی و ۸۵ نفر (۳۳/۱) در شهرستانهای تابع استان و ۶ نفر (۲/۳) هم محل خدمت خود را اعلام نکردند. در رابطه با مدرک تحصیلی اطلاعات به دست آمده نشان داد بیشترین فراوانی یعنی ۱۱۶ نفر (۴۸/۵ درصد) دارای مدرک کارشناسی و کمترین فراوانی ۱۲ نفر (۵ درصد) دارای مدرک زیر دیپلم بوده‌اند. لازم به یادآوری است شمار ۵۸ نفر (۲۴/۳) دارای مدرک کارشناسی ارشد و شمار ۷ نفر (۲/۹) دارای مدرک دکتری، ۲۵ نفر (۱۰/۵) کاردانی و ۲۱ نفر (۸/۸) دیپلم بوده‌اند.

از نظر وضعیت استخدامی کارکنان نتایج نشان داد بیشتر کارکنان سازمان جهاد کشاورزی کرمانشاه (۶۵/۴ درصد) به صورت رسمی مشغول به کار هستند و دیگر کارکنان به ترتیب به صورت قراردادی (۱۸/۳)، پیمانی (۱۰/۳)، و شرکتی (۴/۸) هستند.

نتیجه‌ی به دست آمده در زمینه میانگین هر یک از شاخص‌های هفت گانه مدیریت دانش نشان داد که در مورد مدیریت دانش تنها شاخص یافتن دانش، میانگین کلی بیش‌تر از حد متوسط ( $M=3/03$ ) داشته است و مقدار

شدند. نمونه‌های انتخابی مشتمل بر دو طبقه کارکنان بخش شهرستان (شمار نمونه ۱۰۳ نفر) و کارکنان سازمان جهاد کشاورزی مرکز استان (شمار نمونه ۱۶۶ نفر) بودند. البته، کارکنان مراکز خدمات روستایی نیز شامل حجم نمونه‌ها بودند. در کل تعداد پرسشنامه گردآوری شده و تکمیل شده شامل ۲۵۷ نفر بود که حدود ۹۶ درصد پرسشنامه‌های مورد نظر را شامل می‌شد.

ابزار اصلی گردآوری داده‌ها پرسشنامه‌ی سه قسمتی بود. بخش اول پرسش‌های مربوط به ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای پاسخگویان، بخش دوم شامل هفت شاخص و ۲۶ پرسش از نوع طیف پنج‌گویه‌ای لیکرت (خیلی کم، کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد)، بخش سوم هم به سنجش میزان به‌کارگیری فناوری اطلاعات که شامل پنج مولفه اصلی و ۱۲ سوال بود اختصاص داده شد. برای ارزیابی وضعیت فناوری اطلاعات به عنوان متغیر مستقل تحقیق، شاخص‌های انجمن فناوری اطلاعات آمریکا مد نظر قرار گرفته که بر پایه آن فناوری اطلاعات در قالب استفاده از رایانه و اینترنت تعریف می‌شود. در این تعریف پنج مولفه اصلی فناوری اطلاعات ذخیره، تبدیل، پردازش، انتقال و پشتیبانی دانش و اطلاعات بودند.

روایی پرسشنامه با استفاده از نظرهای کارشناسان مربوط مورد تایید قرار گرفت. پایایی پرسش‌های پرسشنامه نیز با استفاده از آلفای ترتیبی و با پیش‌آزمون توسط ۲۵ نفر از کارکنان اداری که در تکمیل داده‌های اصلی شرکت نداشتند، مورد سنجش قرار گرفت و مقدار آن برابر با  $\alpha=0/91$  به دست آمد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها به دو صورت توصیفی و استنباطی انجام پذیرفت. برای این منظور از میانگین، انحراف معیار، درصد، درصد تجمعی و درصد معتبر هم‌چنین برای آزمون فرضیه‌ها از آزمون من ویت نی، ضریب همبستگی اسپیرمن و روش تحلیل مسیر استفاده شد. آزمون من ویت نی برای مقایسه میانگین نظرات جامعه مورد بررسی از نظر جنسیت و محل خدمت (مرکز استان/شهرستان) درباره مدیریت دانش و فناوری اطلاعات استفاده شد. از ضریب همبستگی اسپیرمن برای بررسی شدت و نوع رابطه بین مدیریت دانش با فناوری اطلاعات استفاده گردیده است. در نهایت با استفاده از روش تحلیل مسیر که

میانگین کلی در مورد دیگر شاخص ها کمتر از حد متوسط نظر کارکنان سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه وضعیت بوده است. بنابراین می توان اظهار داشت که مدیریت دانش از به نسبت ضعیفی داشته است (جدول ۱).

**جدول ۱- میانگین کلی شاخص های هفت گانه مدیریت دانش در سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه**

میانگین	انحراف معیار	ضریب تغییرات	شاخص های مدیریت دانش
<b>یافتن و کسب</b>			
۳/۰۹	۰/۹۸	۰/۳۱۷	میزان دسته بندی و طبقه بندی نیازهای اطلاعاتی کارکنان
۳/۰۸	۰/۹۵	۰/۳۰۸	میزان دسترسی به منابع و افراد صاحب نظر در دانش مرتبط با کار
۲/۹۲	۱/۰۱	۰/۳۴۵	میزان مناسب بودن ابزار های موجود در سازمان در یافتن اطلاعات لازم و مرتبط با کار
۲/۹۲	۱/۰۰	۰/۳۴۱	میزان یاری رساندن قوانین و مقررات سازمان برای جستجوی دانش و اطلاعات
۳/۱۷	۰/۹۳	۰/۲۹۳	میزان قابل درک و فهم بودن دانش و اطلاعات کشاورزی موجود در سازمان
۲/۸۵	۰/۹۶	۰/۳۳۶	میزانی دانش و اطلاعات کشاورزی سازماندهی شده در سازمان
۳/۰۳	۰/۹۷	۰/۳۲۳	میانگین کلی
<b>تسهیم</b>			
۲/۹۳	۰/۹۹	۰/۳۳۷	میزان انتقال اطلاعات مرتبط با رشته و شغل به دیگر همکاران در زمان مناسب
۲/۸۰	۱/۰۲	۰/۳۶۴	میزان تقسیم اطلاعات مرتبط با رشته و شغل به دیگر همکاران به دور از حسادت
۲/۵۵	۱/۰۲	۰/۴۰	میزان امتیاز برای افرادی که در انتقال دانش به دیگر همکاران فعالیت دارند
۲/۴۶	۱/۰۶	۰/۴۳۰	میزان برانگیخته شدن کارکنان برای گرایش به ارائه دانش خود در سازمان
۲/۴۱	۱/۰۲	۰/۴۲۳	میزان حمایت رسمی سازمان از تبادل اطلاعات و دانش در بین افراد
۲/۶۳	۱/۰۲	۰/۳۸۸	میانگین کلی
<b>ایجاد و نگهداری</b>			
۲/۳۳	۱/۰۵	۰/۴۵۰	میزان فراهم بودن بستر و ابزار لازم برای خلاقیت و نوآوری در افراد
۲/۴۱	۰/۹۳	۰/۳۸۵	ارتباط بین بخش های مختلف سازمان در جهت تحقق هدف های مدیریت دانش
۲/۴۶	۰/۹۱	۰/۳۶۹	میزان توسعه دانش و اطلاعات مهم و راهبردی سازمان در بین دیگر افراد
۲/۷۱	۱/۱۵	۰/۴۲۴	میزان ارزشمند بودن دانش و اطلاعات کارکنان از نظر سازمان
۲/۸۳	۱/۰۸	۰/۳۸۱	میزان کمک سیاست ها، خط مشی ها و مقررات سازمان در تحقق هدف های مدیریت دانش
۲/۵۴	۱/۰۲	۰/۴۰۳	میانگین کلی
<b>ارزیابی</b>			
۲/۷۱	۰/۹۹	۰/۳۶۵	میزان تاثیر دانش و اطلاعات شخصی کارکنان از سوی سازمان
۲/۱۸	۱/۰۱	۰/۴۶۳	وجود شاخص ها و معیارها برای اندازه گیری دانش کارکنان
۲/۴۴	۱/۰۰	۰/۴۰۹	میانگین کلی
<b>بکارگیری</b>			
۲/۶۳	۱/۰۴	۰/۳۹۵	میزان کمک سازمان جهاد کشاورزی در به کارگیری راه حل های جدید
۲/۵۰	۱/۰۲	۰/۴۰۸	میزان رواج و سرایت ایده ها و خلاقیت های شما در سازمان
۲/۲۹	۱/۰۴	۰/۴۵۴	میزان فراهم بودن مکان های فیزیکی/مجازی برای تبادل دانش در سازمان
۲/۴۷	۱/۰۳	۰/۴۱۸	میانگین کلی
<b>حذف</b>			
۲/۴۱	۱/۰۰	۰/۴۱۴	میزان تلاش سازمان در تغییر دانش و اطلاعات کنونی کارکنانی که کاربردی ندارند
۲/۴۴	۱/۱۱	۰/۴۵۴	میزان آموزش های ضمن خدمت برابر دانش روز
۲/۳۵	۱/۱۳	۰/۴۸۰	میزان بایگانی و نگهداری دانش افراد به صورت نوشته و یا مستند
۲/۴۰	۱/۰۸	۰/۴۵۰	میانگین کلی
<b>یادگیری</b>			
۲/۷۴	۱/۱۵	۰/۴۱۹	میزان تاکید سازمان بر یادگیری که به استفاده اثر بخش در عمل منجر شود
۲/۶۵	۱/۰۶	۰/۴۰	میزان به رسمیت شناختن تجربه ها و آموخته های شما در سازمان
۲/۶۹	۲/۲۱	۰/۸۲۱	میانگین کلی

خیلی کم=۱، کم=۲، متوسط=۳، زیاد=۴، خیلی زیاد=۵

نتیجه ی به دست آمده در زمینه میانگین هر یک از شاخص های مربوط به فناوری اطلاعات نزد کارکنان سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه در جدول ۲ نوشته شده است. همان طور که در جدول مشاهده می میزان میانگین به دست آمده در همه مولفه ها به جز دو مورد میزان آشنایی با برنامه اکسس (مدیریت فایل ها) و میزان مهیا بودن استفاده

از اینترنت در سازمان بالاتر از میانگین می باشد. بنابراین کرمانشاه از نظر فناوری اطلاعات دارای وضعیت به نسبت می توان اظهار داشت که سازمان جهاد کشاورزی استان مناسبی می باشد (جدول ۲).

جدول ۲- اولویت بندی شاخص های فناوری اطلاعات در سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه

اولویت	ضریب تغییرات	انحراف معیار	میانگین	شاخص های فناوری اطلاعات
۱	۰/۳۰۶	۱/۰۹	۳/۵۶	میزان آشنایی با برنامه واژه پرداز (Microsoft office word)
۲	۰/۳۳۰	۱/۰۹	۳/۳۰	میزان آشنایی با برنامه های اینترنت
۳	۰/۳۳۱	۱/۱۷	۳/۵۳	میزان استفاده از رایانه و اینترنت در ذخیره اطلاعات
۴	۰/۳۴۸	۱/۱۵	۳/۳۰	میزان آشنایی با برنامه پاور پوینت (نرم افزار ارائه مطالب در رایانه)
۵	۰/۳۶۳	۱/۱۶	۳/۱۹	میزان استفاده از رایانه و اینترنت در انتقال اطلاعات
۶	۰/۳۶۷	۱/۲۲	۳/۳۲	میزان فراهم بودن استفاده از رایانه در سازمان
۷	۰/۳۸۱	۱/۲۱	۳/۱۷	میزان استفاده از رایانه و اینترنت در پردازش اطلاعات
۸	۰/۳۸۳	۱/۲۲	۳/۱۸	میزان استفاده از رایانه و اینترنت در تبدیل دانش و اطلاعات
۹	۰/۳۸۵	۱/۱۹	۳/۰۹	میزان استفاده از رایانه و اینترنت در پشتیبانی دانش و اطلاعات
۱۰	۰/۳۸۶	۱/۱۹	۳/۰۸	میزان آشنایی با برنامه اکسل (صفحه گستر)
۱۱	۰/۴۲۸	۱/۰۷	۲/۵۰	میزان آشنایی با برنامه اکسس (مدیریت فایل ها)
۱۲	۰/۴۷۳	۱/۲۶	۲/۶۶	میزان فراهم بودن استفاده از اینترنت در سازمان

خیلی کم = ۱، کم = ۲، متوسط = ۳، زیاد = ۴، خیلی زیاد = ۵

می توان فرض  $H_0$  مبنی بر عدم وجود تفاوت را رد و فرض  $H_1$  مبنی بر وجود تفاوت را تایید کرد.

این یافته نشان می دهد که بین کارکنان زن و مرد مورد مطالعه در ادارات جهاد کشاورزی استان کرمانشاه از نظر میزان استفاده از فناوری اطلاعات تفاوت وجود دارد. نتایج هم چنین تفاوت معنی داری بین محل خدمت کارکنان مورد مطالعه و نظرات آن ها درباره میزان استفاده از فناوری اطلاعات نشان داد. در صورتی که نتایج بدست آمده درباره وضعیت مدیریت دانش بین گروه های مورد مطالعه مذکور تفاوت معنی داری نشان نداد. نتایج در جدول (۳) آورده شده است.

فرضیه اول (مقایسه وضعیت فناوری اطلاعات و مدیریت دانش در بین گروه های مختلف): به منظور مقایسه میانگین نظرات پاسخگویان از نظر جنسیت و محل خدمت درباره میزان استفاده آن ها از فناوری اطلاعات، هم چنین میزان مدیریت دانش به ترتیب از آزمون های مقایسه میانگین من ویت نی با توجه به سطح اندازه گیری متغیر استفاده شد. با توجه به اطلاعات جدول (۳) برای فرضیه اول؛ از آنجایی که مقدار سطح معنی داری بدست آمده در زمینه میانگین نظرات پاسخگویان از نظر جنسیت درباره میزان استفاده از فناوری اطلاعات (sig = ۰/۰۱) کم تر از سطح معنی داری فرضی قابل قبول (sig = ۰/۰۵) می باشد؛ بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد

جدول ۳- نتایج آزمون های مقایسه میانگین ها

نتیجه	سطح معنی داری	ضریب U	نوع آزمون	میانگین رتبه ای	N	گروه ها	متغیر گروه بندی	متغیر اصلی
وجود تفاوت	۰/۰۱	۴/۵۵۱	من ویت نی	۱۲۰/۹۶	۱۹۴	مرد	جنسیت	فناوری اطلاعات
				۱۴۸/۶۵	۶۰	زن		
عدم تفاوت	۰/۵۴	۵/۵۳۵	من ویت نی	۱۲۶/۰۳	۱۹۴	مرد	جنسیت	مدیریت دانش
				۱۲۲/۲۵	۶۰	زن		
وجود تفاوت	۰/۰۰	۴۸۲۷	من ویت نی	۱۳۸/۷۲	۱۶۶	استان	محل خدمت	فناوری اطلاعات
				۹۹/۷۹	۸۵	شهرستان		
عدم تفاوت	۰/۹۶	۶/۹۸	من ویت نی	۱۲۵/۶۵	۱۶۶	استان	محل خدمت	مدیریت دانش
				۱۲۵/۲۰	۸۵	شهرستان		

کشاورزی رابطه مستقیم و مثبت وجود دارد. بدین صورت که بهبود وضعیت فناوری اطلاعات باعث بهتر شدن وضعیت مدیریت دانش در سازمان می شود و بر عکس (جدول ۴). همچنین با توجه به تقسیم بندی میزان ضریب همبستگی به سه حالت (صفر تا ۰/۳۳=کم، ۰/۳۴ تا ۰/۶۶=متوسط و ۰/۶۷ تا یک= زیاد)، میزان همبستگی بین مدیریت دانش و فناوری اطلاعات در چهار مولفه یافتن، یادگیری، ایجاد و نگهداری، و حذف متوسط می باشد. در حالی که میزان همبستگی بین متغیرهای یاد شده در مولفه های به کارگیری، تسهیم و ارزیابی کم می باشد.

فرضیه دوم (وجود رابطه بین مدیریت دانش و فناوری اطلاعات): برای تعیین میزان ارتباط بین مدیریت دانش به عنوان متغیر وابسته و فناوری اطلاعات به عنوان متغیر مستقل از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شد. دلیل استفاده از این ضریب، رتبه ای بودن داده های مربوطه بوده است که در این صورت می توان از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده کرد (کلانتری، ۱۳۸۹).

با توجه به ضریب همبستگی به دست آمده می توان گفت که بین مدیریت دانش و فناوری اطلاعات در سازمان جهاد

جدول ۴- میزان همبستگی متغیرهای تشکیل دهنده مدیریت دانش با فناوری اطلاعات

متغیر وابسته	متغیر مستقل	نوع ضریب همبستگی	ضریب همبستگی r	سطح معنی داری	میزان همبستگی
یافتن		اسپیرمن	۰/۳۸۰	۰/۰۰	متوسط
به کارگیری		اسپیرمن	۰/۳۱۶	۰/۰۰	کم
یادگیری	فناوری اطلاعات	اسپیرمن	۰/۴۰۱	۰/۰۰	متوسط
تسهیم		اسپیرمن	۰/۳۱۵	۰/۰۰	کم
ارزیابی		اسپیرمن	۰/۲۵۲	۰/۰۰	کم
ایجاد و نگهداری		اسپیرمن	۰/۳۴۰	۰/۰۰	متوسط
حذف		اسپیرمن	۰/۳۴۱	۰/۰۰	متوسط

\*\*معنی داری در سطح ۰/۰۱

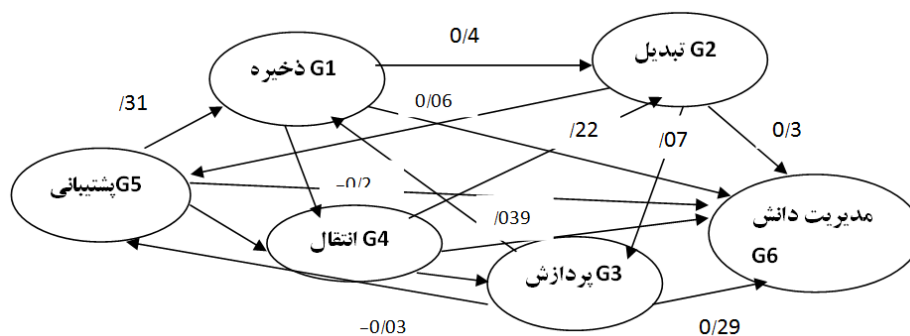
مجموعه متغیرهای فناوری اطلاعات بر روی مدیریت دانش در شکل (۲) ترسیم شده است.

با توجه به نتیجه تحلیل مسیر مشاهده می شود که بین هر یک از پنج مولفه فناوری اطلاعات با مدیریت دانش اثرگذاری های مستقیم و غیر مستقیمی وجود دارد. بنابراین نتیجه می شود که هر یک از مولفه های فناوری اطلاعات در مدیریت دانش اثرگذاری مستقیم دارند به طوری که افزایش در هر یک از مولفه های فناوری اطلاعات باعث تاثیر مستقیم در مدیریت دانش می گردد. در این زمینه اثرگذاری های مستقیم و غیرمستقیم مولفه های تبدیل، پشتیبانی و پردازش به ترتیب بیشتر از دیگر مولفه ها می باشد.

فرضیه سوم (تعیین اثرگذاری های مستقیم فناوری اطلاعات بر مدیریت دانش): به منظور آزمون فرضیه سوم یعنی بررسی اثرهای مستقیم و غیر مستقیم عامل های تشکیل دهنده فناوری اطلاعات بر روی مدیریت دانش از روش تحلیل مسیر استفاده شد. در انجام آزمون تحلیل مسیر، با توجه به مسیر طولانی مربوط به هر یک از مولفه های فناوری اطلاعات از نوشتن جزئیات و جدول های مربوطه خودداری شده است. ولی مقادیر به دست آمده مربوط به اثرگذاری های مستقیم و غیر مستقیم هر مولفه و مجموع اثرگذاری ها در جدول شماره (۵) نوشته شده است. همچنین نمودار تصویری مسیر، به منظور بیان تصویری رابطه های بین

جدول ۵- مجموع اثرگذاری های مستقیم و غیر مستقیم متغیرهای مستقل (فناوری اطلاعات) بر متغیر وابسته (مدیریت دانش)

متغیر مستقل	اثرگذاری های غیر مستقیم	اثرگذاری های مستقیم	مجموع اثرهای مستقیم و غیر مستقیم هر متغیر
G1 - ذخیره	۰/۴۰۵	-۰/۰۶۶	۰/۳۳۹
G2 - تبدیل	۰/۰۷۴	۰/۳۵۸	۰/۴۳۲
G3 - پردازش	-۰/۰۳۲	۰/۲۹۹	۰/۲۶۷
G4 - انتقال و ارزیابی	۰/۲۲۱	۰/۰۳۹	۰/۲۶۰
G5 - پشتیبانی	۰/۳۱۳	-۰/۲۱۳	۰/۱۰۰



نگاره ۲- نمودار تصویری مسیر اثرگذاری‌های متغیرهای فناوری اطلاعات بر مدیریت دانش

### بحث و نتیجه‌گیری

نتایج به‌دست آمده از این پژوهش نشان داد میزان میانگین کلی مولفه‌های هفت‌گانه مدیریت دانش در سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه پایین‌تر از حد متوسط می‌باشد. همچنین با توجه به آزمون‌های آماری استفاده شده، مشخص شد که وضعیت مدیریت دانش در سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه مناسب و مطلوب نمی‌باشد. این مورد با یافته‌های مدهوشی (۱۳۹۰)، مبنی بر نامناسب بودن وضعیت موجود دانشگاه‌های منتخب از لحاظ شاخص سطح مدیریت دانش و یافته‌های رونیاسی و همکاران (۱۳۹۰)، نکودر و یعقوبی (۱۳۹۰)، و سبحانی و همکاران (۱۳۹۲) همخوانی دارد.

بنابراین در هر یک از هفت مولفه مدیریت دانش موارد زیر پیشنهاد می‌شود:

- در زمینه یافتن و کسب دانش، می‌بایستی شناسایی دقیق نیازهای اطلاعات کارکنان، حمایت سازمان در کسب اطلاعات و فراهم سازی ابزار و مقررات لازم برای جستجوی اطلاعات به طور جدی مورد توجه قرار گیرد.

- در زمینه به‌کارگیری دانش، جریان آزاد دیدگاه‌ها در داخل سازمان جهاد کشاورزی کرمانشاه، همکاری تنگاتنگ بخش‌های مختلف سازمان و ایجاد مکان‌های (مجازی و فیزیکی) آزاد برای تبادل دانش و بروز خلاقیت در سازمان ضروری می‌باشد.

- در مورد یادگیری دانش جدید، ضرورت دارد سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه به عنوان یک عامل یادگیرنده دائمی (سازمان یادگیرنده) در نظر گرفته شود تا بتواند به اثر بخشی مطلوب برسد. همچنین گردآوری

تجربه‌ها و آموخته‌های مناسب و جدید همواره در همه واحدهای سازمان به رسمیت شناخته شوند.

- در زمینه تسهیم دانش، سازمان باید زمان و بستر سازی مناسب را برای تبادل و تسهیم دانش فراهم کند. همین‌طور تبادل دانش در سازمان رسمیت یافته و همه نظام‌ها و ساختارهای موجود از آن حمایت کنند. در سازمان باید سازوکارهایی (از جمله تشویق کارکنانی که به تسهیم دانش مبادرت ورزند) فراهم شود تا کارکنان در ارائه دانش خود به همکاران برانگیخته شوند.

- در زمینه ارزیابی دانش، سازمان باید نیازهای موجود و آینده دانش و اطلاعات کارکنان را مورد ارزیابی قرار داده و انواع شاخص‌ها، معیارها و نکات اساسی در ارزیابی دانش در سازمان به طور شفاف مشخص شوند.

- برای ایجاد و نگهداری دانش باید بستر و ابزار مناسب از جمله فناوری‌های اطلاعات فراهم شود. رابطه‌های میان بخش‌های مختلف به‌گونه‌ای طراحی و ایجاد شود تا هدف‌های مدیریت دانش تحقق یابد. سازمان به این اصل باید توجه کند که استفاده از دانش ارزشمند است و باید از آن نگهداری و توسعه داده شود و سیاست‌ها، دستورکارها و فرهنگ سازمانی از تعامل بین بخش‌های مختلف سازمان و نیز ما بین همکاران حمایت کند.

- در فرایند حذف، دانش‌هایی که از نظر راهبردی و کاربرد کم‌اهمیت یا بی‌اهمیت هستند باید از نظام حذف یا در جایی دیگر انبار شوند.

- در نهایت برای بهبود مدیریت دانش در سطح جهاد کشاورزی استان کرمانشاه می‌بایستی دو دسته فرآیندهای اجرایی و راهبردی مد نظر قرار گیرند. در زمینه فرآیندهای



و معنی داری وجود دارد. وجود همبستگی و ارتباط بین فناوری اطلاعات و مدیریت دانش نیز گویای آن است که دو عامل لازم و ملزوم هم می باشند. نتایج به دست آمده از پژوهش سبحانی و همکاران (۱۳۹۲)، نکودری و یعقوبی (۱۳۹۰)، صلواتی و همکاران (۱۳۸۸)، نجفقلی نژاد و صادق زاده (۱۳۹۰)، با این نتیجه همسو هستند.

از طرف دیگر با توجه به اثرگذاری های مستقیم و غیر مستقیم فناوری اطلاعات بر مدیریت دانش می توان نتیجه گرفت که مولفه های فناوری اطلاعات در مدیریت دانش تاثیر مستقیم دارند به طوری که افزایش در مولفه های فناوری اطلاعات باعث تاثیر مستقیم در مدیریت دانش می شود. بنابراین لازم است در هر کدام از مولفه های یافتن، به کارگیری، یادگیری، ارزیابی، تسهیم، ایجاد و نگهداری، و حذف دانش از فناوری مناسب در سازمان فراهم شود مهم ترین ابزار فناوری اطلاعات برای کارکنان سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه رایانه و اینترنت، برنامه های رایانه ای، بانک های اطلاعاتی، برنامه های کاربردی مانند اکسل، فتوشاپ و ... شبکه های ارتباطی، و پایگاه های دانش می باشد. بنابراین ضرورت دارد برای استفاده از فناوری های اطلاعات، امکان استفاده و دسترسی برای همه اعضای سازمان فراهم باشد. نکته مهم دیگر آشناسازی مدیران و کارکنان سازمان جهاد کشاورزی هم با فرایندهای مدیریت دانش و هم با ابزار فناوری اطلاعات است که در این مورد نیز سازمان باید دوره های آموزش مستمری را چه به صورت حضوری چه غیر حضوری برای آنان برگزار کند.

اجرایی، به گردآوری اطلاعات مورد نیاز روزانه کارکنان، استفاده از دانش روز برای افزایش کارایی و خلاقیت کارکنان، تسهیم و مبادله از طریق در دسترس قرار دادن دانش برای دیگران توجه جدی شود. در زمینه فرایندهای راهبردی در سطح کلان به رسمیت شناختن جایگاه دانش در همه سطوح سازمان، ارزشگذاری برای فعالیت های دانش محور، گزینش کارکنان با توجه به محوریت دانش و اطلاعات، توجه به ارتقای کارکنان با رعایت ملاک ها و معیارهای دانش محور بیش از پیش توجه شود.

- نتایج به دست آمده درباره وضعیت موجود فناوری اطلاعات نشان داد که میزان استفاده و دسترسی ادارات مرکز استان کرمانشاه نسبت به شهرستانها بیشتر است. بنابراین ضروری است سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه با مدیریت و برنامه ریزی مناسب نسبت به توزیع و ارائه خدمات بیشتر فناوری اطلاعات نسبت به گذشته در ادارات شهرستانها اقدام نماید.

- نتایج به دست آمده درباره وضعیت موجود فناوری اطلاعات در سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه نشان داد که همه مولفه های مربوطه در این زمینه از جمله ذخیره، تبدیل، پردازش، انتقال و پشتیبانی بیشتر از حد متوسط می باشند و آزمون آماری مورد استفاده در این زمینه نیز این فرضیه را اثبات می کند. بنابراین ضروری است سازمان جهاد کشاورزی استان کرمانشاه نسبت به حفظ وضعیت موجود سازو کارهای لازم را در نظر گرفته همچنین در جهت رسیدن به وضعیت مطلوب فعالیت های بیشتری طراحی و اجرا کند.

نتایج همچنین نشان داد بین فناوری اطلاعات و مدیریت دانش در سازمان جهاد کشاورزی رابطه مثبت

#### منبع ها

- احمدی، س. ع. ا. و صالحی، ع. (۱۳۹۱). مدیریت دانش. تهران: دانشگاه پیام نور.
- اخوان، پ.؛ زاهدی، م. و تجمی، ع. (۱۳۹۰). عامل ها کلیدی موفقیت مدیریت دانش در زنجیره های تامین صنایع خودروسازی ایران، نشریه مدیریت فردا، شماره ۲۶، صص ۱۰۰-۷۷.
- آزادی احمد آبادی، ق. و آزادی احمد آبادی، الف. (۱۳۸۸). فناوری اطلاعات در مدیریت دانش؛ کاربردها و تاثیرات، تدبیر، شماره ۲۱۱، صص ۶۰-۵۵.
- افرازه، ع. (۱۳۸۶). مدیریت دانش (مفاهیم، مدل ها، اندازه گیری و پیاده سازی). انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر.

- جعفری، م. و اخوان، پ. (۱۳۸۵). طراحی مدل مفهومی مدیریت دانش با تاکید بر عوامل کلیدی موفقیت، فصلنامه مدیریت فردا، شماره ۱۳ و ۱۴، صص ۳۲-۲۳.
- جعفری، م.، ابن رسول، س. ا. و دیده ور، ف. (۱۳۸۵). نقش مدیریت دانش و فناوری اطلاعات در مدیریت ریسک پروژه، نشریه بین المللی علوم مهندسی، شماره ۵، صص ۳۷-۳۱.
- جمشیدی، ع. (۱۳۸۵). کنکاش در دنیای مدیریت دانش توافقهها و عدم توافقهها در جامعه دانشگاهی و اجرایی. پیک نور، سال هفتم، شماره ۴، صص ۱۴۴-۱۲۹.
- رهنورد، ف. و محمدی، ا. (۱۳۸۸). شناسایی عوامل کلیدی موفقیت سیستم مدیریت دانش در دانشکده‌ها و مراکز آموزش عالی تهران. نشریه مدیریت فن آوری اطلاعات، دوره ۱، شماره ۳، صص ۵۲-۳۷.
- رونیاپی، م.؛ موحدی، ر.؛ مولوی، ع. و رونیاپی، ن. (۱۳۹۰). ارزیابی ابعاد و شاخص‌های فرهنگ سازمانی مرکز آموزش عالی علمی کاربردی جهاد کشاورزی همدان. فصل‌نامه پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی، شماره ۱۹، صص ۵۳-۴۳.
- سبحانی، ی.؛ هنری، ح.؛ شهلاپی، ج. و احمدی، ع. (۱۳۹۱). رابطه فناوری اطلاعات و مدیریت دانش در فدراسیون های ورزشی. نشریه مدیریت ورزشی، شماره ۱۷، صص ۷۳-۵۵.
- شائمی برزکی، ع. (۱۳۸۴). تکنولوژی اطلاعات و مدیریت دانش. سومین کنفرانس بین المللی مدیریت دانش. تهران: ۱۲۹-۱۳۸۴ آذرماه.
- صباغچی، س.؛ قاضی نوری، س. س.؛ الهی، ش. (۱۳۹۰). انتخاب ابزارهای مدیریت دانش در توسعه محصول جدید نرم افزاری. مدیریت بهبود، سال پنجم، شماره ۲، صص ۱۰۰-۸۰.
- صلواتی، ع.؛ کفچه، پ. و صالح پور، ک. (۱۳۹۰). بررسی اثرات مدیریت دانش بر مدیریت ارتباط با مشتری در بانک رفاه. فراسوی مدیریت، شماره ۱۶، صص ۷۸-۵۹.
- عباس زاده شهری، ع. و رجبلو، ر. (۱۳۸۸). مدیریت دانش محور و کاربرد آن در شرکت‌های اکتشاف و تولید. اکتشاف و تولید، شماره ۶۱، صص ۱۸-۹.
- کاملی، ج. (۱۳۸۷). مدیریت دانش و موانع آن در سازمان های دولتی، کارگاه شماره ۳، صص ۳۹-۱۷.
- نجفقلی نژاد، ا. و صادق زاده، ع. (۱۳۹۰). فناوری اطلاعات و بهینه سازی مدیریت دانش: ابزارها و چالش‌ها، فصلنامه کتابداری و اطلاع رسانی شماره ۲، صص ۹۶-۶۰.
- نجفی کلیانی، و. و عباس نژاد، س. (۱۳۹۰). چالشهای پیاده سازی استراتژی مدیریت دانش. دومین کنفرانس مدیریت اجرایی. دانشکده مدیریت دانشگاه تهران: ۲-۱ تیرماه ۱۳۹۰.
- نکودری، م. و یعقوبی، ن. (۱۳۹۰). بررسی عوامل تسهیل کننده مدیریت دانش در سازمان مدیریت بحران. پژوهشهای مدیریت عمومی، شماره ۱۳، صص ۱۱۹-۹۵.

Bukowitz, W. & Williams, R. (2000). The knowledge management Fieldbook. London: Prentice Hall.

Choi, B. and Lee, B. (2003). Knowledge Management as a catalyst for innovation within organizations, *Organisation Study*, 18(7):403- 417

Davenport, T. and Prusak, L. (1998). *Working Knowledge: Managing What Your Organisation Knows*, Harvard Business School Press, Boston, MA.

Hales, S. (2001). *Dimensions Knowledge and its Management*, Available at: [www.insighting.co.uk](http://www.insighting.co.uk).  
ITAA, (2010). *TechAmerica: Where the future begins*. Itaa organization, Available at: [www.itaa.org](http://www.itaa.org). Retrieved 2015.06.28.

Jimmy, G. N. and Li, K.X. (2003). *Implications of ICT for Knowledge Management in Globaliza-*

tion. Journal of information management and computer security. 11 (4), 167-174.

Kakabadse, N., Khakadse, A. and Kouzmin, A. (2003). Reviewing the knowledge Management literature: towards a taxonomy. Journal of Knowledge Management, 7(4),75-91.

Khalifa, M. & Liu, V. (2003). Determinants of successful knowledge management programs. Electronic Journal on Knowledge Management. 1(2), 103-112.

## Information Technology Impacts on Knowledge Management in Jihad-Agriculture Organization of Kermanshah Province, Iran

R. Movahedi<sup>1</sup>, F. Hamzeyee<sup>2</sup>, A. Mirakzadeh<sup>3</sup>, N. Naderi<sup>4</sup>

1- Associate Professor, College of Agriculture, Bu-Ali-Sina University, Hamedan, Iran

2- M.Sc. graduated, college of Agriculture, Bu-Ali-Sina University, Hamedan, Iran.

3- Assistant Professor, College of Agriculture, Razi University, Kermanshah, Iran

4- Assistant Professor, Razi University, Kermanshah, Iran

### Abstract

The aim of this casual research was to analyze the impacts of information technology impacts on knowledge management of Agriculture Organization personnel at Kermanshah Province. Bukowitz and Williams' seven sections model include getting, using, learning, contributing, assessing, building/maintaining and discarding was used to assess knowledge management of those personnel. The statistical population consisted of 899 Jihad-Agriculture Organization staff (N=899) among them a number of 269 were randomly selected using Krejcie and Morgan's sampling table. The data collection tool was a questionnaire included both standardized and researcher made questions validated by a group of relevant experts. The reliability of the questions was calculated through ordinal Alpha coefficient ( $\alpha=0.91$ ). Results showed that there was a significant relationship and correlation between knowledge management and information technology variables. Based on the path analysis results, direct and indirect impacts were observed between all information technology variables and knowledge management. Other words, every single information technology variable had a significant impact on knowledge management that means the more improvement in each information technology variable, the more direct impact on knowledge management of the agricultural staff. The most important external variables affecting on knowledge management were determined as information storage and information transformation respectively.

**Index Terms:** Knowledge Management, Bukowitz and Williams's Model, Information Technology, Agricultural Staff.

**Corresponding Author:** R. Movahedi

**Email:** r.movahedi@basu.ac.ir

**Received:** 09/03/2015 ; **Accepted:** 10/08/2015