

رابطه‌ی سواد اطلاعاتی با انگیزه و پیشرفت تحصیلی دانشجویان تحصیلات تکمیلی کشاورزی و منابع طبیعی با سایر دانشجویان دانشگاه سیستان و بلوچستان

ذبیح ...^۱، بستان پیرا^۱، ناصر ناستی زایی^۲، حسن شهرکی پور^۳

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان.
۲- استادیار، دکترای مدیریت آموزشی، دانشگاه سیستان و بلوچستان،
۳- دانشیار، دکترای مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.

چکیده

سواد اطلاعاتی به عنوان یکی از مهارت‌های اساسی زندگی در هزاره جدید شناخته شده و داشتن این مهارت برای دانشجویان در جامعه اطلاعاتی امروز بسیار مهم است. این پژوهش با هدف مقایسه‌ی رابطه‌ی سواد اطلاعاتی با انگیزه و پیشرفت تحصیلی دانشجویان کشاورزی و منابع طبیعی با سایر دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه سیستان و بلوچستان انجام گرفت. این پژوهش علی-ارتباطی بود که با استفاده از پرسشنامه انجام شد و جامعه آماری شامل همه‌ی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه سیستان و بلوچستان در سال تحصیلی ۹۵-۱۳۹۴ بود ($N=2053$) که با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای (بر حسب جنس، رشته و مقطع تحصیلی) و بر اساس فرمول نمونه‌گیری کوکران ۳۲۳ تن از آنان به عنوان نمونه انتخاب شدند. به منظور جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های استاندارد سواد اطلاعاتی و انگیزش تحصیلی استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از کروسکال والیس، آماره توکی و ضریب همبستگی اسپیرمن با کمک نرم افزار SPSS₂₁ استفاده شد. نتایج نشان دادند که تفاوت معناداری بین سواد اطلاعاتی، انگیزه و پیشرفت تحصیلی دانشجویان کشاورزی و منابع طبیعی با سایر دانشجویان وجود ندارد ($p>0/05$). ضریب همبستگی سواد اطلاعاتی با انگیزه و پیشرفت تحصیلی به ترتیب ۰/۶۹۶ و ۰/۵۴۳ بود ($p<0/01$). این یافته به این معناست که افزایش سواد اطلاعاتی، انگیزه و پیشرفت تحصیلی بالا را به دنبال دارد.

نمایه واژگان: سواد اطلاعاتی، انگیزه تحصیلی، موفقیت تحصیلی، دانشجویان تحصیلات تکمیلی.

نویسنده‌ی مسئول: ناصر ناستی زایی
رایانامه: n_nastie1354@ped.usb.ac.ir
دریافت: ۹۵/۴/۲۸ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۱/۲۷

مقدمه

می‌شود. انگیزش تحصیلی به فرایندی درونی گفته می‌شود که فعالیت‌ها را تحریک می‌کنند و با هدف دستیابی به دست‌آوردهای تحصیلی خاص تداوم می‌یابند (کوسورکار و همکاران، ۲۰۱۳). بر اساس نظریه خودتعیینی انگیزش افراد در سه نوع جهت‌گیری انگیزشی درونی، بیرونی و بی‌انگیزگی قرار می‌گیرند. دانش‌آموزانی که با انگیزه درونی تحصیلات خود را گذرانده‌اند، از دانش‌آموزانی که انگیزه بیرونی داشتند، بهتر عمل می‌کنند.

یادگیرندگان دارای انگیزه درونی تمایل به کسب نمره‌های بالاتر دارند، در یادگیری موارد جدید با اعتماد به نفس بیشتری عمل می‌کنند، بیشتر به دنبال تداوم و تکمیل کار و حفظ دانش برای دوره‌های طولانی‌تر بوده و کمتر احتمال دارد نیاز به مساعدت‌های جبرانی و اصلاحی داشته باشند. آنان همچنین، تمایل به استفاده از راهبردهای یادگیری پیچیده دارند در حالی که دانش‌آموزان با انگیزه بیرونی، به انتخاب تکلیف با درجه‌ی دشواری پایین تمایل دارند. افراد بی‌انگیزه بدون هدف و آرمان خاص بوده و اعمال و رفتارهای آنان از سبک و شیوه مشخص پیروی نمی‌کند (میکایلی منیع، نوری‌زاد و هاشمی، ۱۳۹۳). انگیزه تحصیلی بیشتر به آن بعد از انگیزه مربوط می‌شود که انگیزه درونی نام دارد (دسی و رایان، ۲۰۱۲). بیشتر رفتارهایی که انگیزش تحصیلی را نشان می‌دهند عبارتند از پافشاری برانجام تکلیف‌های دشوار، سخت‌کوشی یا کوشش در جهت یادگیری در حد تسلط و انتخاب تکلیف‌هایی که به تلاش نیاز دارد (یوسفی و گردان‌شکن، ۱۳۹۳). با این انگیزه، افراد تحریک لازم را برای به پایان رساندن موفقیت‌آمیز یک تکلیف، رسیدن به هدف یا دستیابی به درجه معینی از شایستگی در کار خود دنبال می‌کنند (لینچ، لرنر، لونت‌هال، ۲۰۱۳).

از پیشرفت تحصیلی به عنوان شاخص عمده‌ی سنجش کیفیت آموزش و پرورش یاد می‌شود (ون استوم، هل و چامورو، ۲۰۱۱). از این رو، موفقیت هر نظام آموزشی بستگی به این دارد که آن نظام تا چه حد و به چه میزانی توانسته است به عمل‌کرد مورد انتظار دست یابد. با وجود این، آمارها از این دیدگاه برای آموزش عالی کشورمان پشتیبانی نمی‌کنند. گزارش وزارت علوم، تحقیقات و فناوری درباره کم و کیف افت تحصیلی (شامل اخراج

در دورانی که عصر اطلاعات نام گرفته است، مهارت دستیابی مؤثر به اطلاعات مورد نظر افراد برای پیش‌رفت، آن هم با صرف کمترین زمان و هزینه، از جمله مهارت‌های اساسی است که این مهارت را امروزه سواد اطلاعاتی می‌نامند. سواد اطلاعاتی تنها شامل مهارت‌های کتابخانه‌ای یا کتاب‌شناسی و یا توانایی استفاده مؤثر از منابع اطلاعاتی مختلف نیست، بلکه مهارت‌های تفکر انتقادی و تحلیلی برحسب استفاده از اطلاعات و توانایی خلق دیدگاه‌های جدید از اطلاعات کنونی و دانش پیشین را نیز در بر می‌گیرد (اعظمی و صالحی‌نیا، ۱۳۹۴). رسالت نظام‌های آموزشی در جامعه‌ی اطلاعاتی، بیش از آنکه بر آموزش مهارت‌های تخصصی و ارایه‌ی مطالب درسی متمرکز باشد، به مؤلفه‌های یادگیری مادام‌العمر، مانند سواد اطلاعاتی، تأکید می‌کند (سراجی و خداویسی، ۱۳۹۳). سواد اطلاعاتی، کلیدی برای یادگیری مادام‌العمر است (نیازآذری و همکاران، ۱۳۹۴).

سواد اطلاعاتی با توسعه‌ی فناوری اطلاعات و ارتباطات (فاوا)، جایگاه ویژه‌ای در نظام‌های آموزشی پیدا کرد. هم‌سو با این دگرگونی‌ها، تلاش‌های علمی گوناگونی برای تدوین اصول سواد اطلاعاتی، تدارک مدل‌ها و استانداردهای مربوط به آن در نظام‌های آموزشی صورت گرفته است (میانگ و همکاران، ۲۰۱۰). به عنوان نمونه انجمن کتابداران آمریکا، موردهایی مانند درک ماهیت و وسعت اطلاعات، دسترسی به اطلاعات، نقد و ارزیابی منابع اطلاعاتی، استفاده‌ی بهینه از اطلاعات و رعایت حقوق اقتصادی و اجتماعی اطلاعات را به عنوان استانداردهایی برای نظام آموزش عالی مطرح کرده است (سراجی و خداویسی، ۱۳۹۳). هر چند که بررسی‌ها نشان می‌دهند بین سواد اطلاعاتی با عملکرد تحصیلی، خلاقیت، خودکارآمدی رایانه و انگیزش تحصیلی رابطه وجود دارد (نعمتی و همکاران، ۱۳۹۴). استوارت و بیسیک، ۲۰۱۴) اما برخی بررسی‌ها نشان می‌دهند که دانشجویان در زمینه سواد اطلاعاتی در سطح پایین‌تر از متوسط قرار دارند (صیفوری و غفاری، ۱۳۹۰، نادری و همکاران، ۱۳۹۲).

سواد اطلاعاتی می‌تواند بر انگیزش تحصیلی و در نتیجه پیشرفت تحصیلی دانشجویان تاثیرگذار باشد (گل‌محمدنژادبهرامی، ۱۳۹۴). انگیزش تحصیلی، به رفتارهایی اطلاق می‌شود که به یادگیری و پیشرفت منجر

روش‌شناسی

این پژوهش از نظر هدف از نوع کاربردی و از نظر روش علمی-ارتباطی است. جامعه‌ی آماری آن همه‌ی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه سیستان و بلوچستان با دست‌کم یک سال تحصیلی در نیمسال دوم سال تحصیلی ۹۵-۱۳۹۴ به شمار ۲۰۵۳ تن (۱۰۱۸ پسر و ۱۰۳۵ دختر) بود که از این شمار ۱۶۶۹ تن (۷۹۶ پسر و ۸۷۳ دختر) در مقطع کارشناسی ارشد و ۳۸۴ تن (۲۲۲ پسر و ۱۶۲ دختر) در مقطع دکترای تخصصی مشغول به تحصیل بودند. به شیوه نمونه‌گیری طبقه‌ای (بر پایه جنس، رشته و مقطع تحصیلی) و بر پایه‌ی فرمول نمونه‌گیری کوکران ۱۵۸ دانشجوی پسر (۱۲۲ نفر مقطع کارشناسی ارشد و ۳۶ نفر مقطع دکتری) و ۱۶۵ دانشجوی دختر (۱۳۹ نفر مقطع کارشناسی ارشد و ۲۶ نفر مقطع دکتری) و در مجموع ۳۲۳ دانشجوی تحصیلات تکمیلی به عنوان نمونه مورد مطالعه قرار گرفتند (جدول ۱). فرمول کوکران به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$n = \frac{\frac{z^2 pq}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} \left(\frac{z^2 pq}{d^2} - 1 \right)}$$

در فرمول کوکران: n = حجم نمونه، N = حجم جمعیت آماری، t یا z = در صد خطای معیار ضریب اطمینان شایان پذیرش، p = نسبتی از جمعیت دارای صفت معین، $q = 1 - p$ (نسبتی از جمعیت بدون صفت معین، d = درجه اطمینان یا دقت احتمالی مطلوب می‌باشد).

ابزار گردآوری داده‌ها دو پرسش‌نامه‌ی سواد اطلاعاتی و انگیزه تحصیلی بود که پرسشنامه سواد اطلاعاتی در قالب ۴۹ پرسش و مولفه‌های پنج‌گانه‌ی توانایی تعیین وسعت و ماهیت اطلاعات (۸ پرسش)؛ توانایی دسترسی مؤثر به اطلاعات (۱۲ پرسش)؛ توانایی ارزیابی نقادانه‌ی اطلاعات (۸ پرسش)؛ توانایی کاربرد هدفمند اطلاعات (۱۱ پرسش)؛ توانایی درک موارد حقوقی و اقتصادی کاربرد اطلاعات (۱۰ پرسش)؛ به وسیله‌ی دوارپناه و سیامک (۱۳۸۷) تنظیم شده بود و برای نمره‌گذاری پرسشنامه، به هر پاسخ درست مربوط به پرسش‌های یک یا چند گزینه‌ای نمره ۱ داده شد. بدین ترتیب اگر پاسخ‌گو به پرسش یک گزینه‌ی درست، پاسخ می‌داد، نمره‌ی ۱ و اگر به پرسش چند گزینه‌ای درست پاسخ می‌داد، به همان شمار نمره می‌گرفت و به بدون پاسخ نمره

انصراف، ترك تحصیل، و ماندگاری زیاد در دوره) گویای افت تحصیلی بالای دانشجویان است (حسن‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۱). بر اساس بررسی‌ها و ارزیابی‌ها، عامل‌های شخصیتی، انگیزه و علاقه، احساس رضایت‌مندی، احساس تنهایی، انتظار موفقیت، شرایط خانواده، سلامت فیزیکی، روانی، سبک زندگی، عوامل محیطی و افسردگی، ارتباط ضعیف با دوستان، درآمد کم و فاصله زیاد محل سکونت تا دانشگاه، هوش و استعداد دانشجو، روش و رفتار وی در دانشکده، شغل والدین، میزان تحصیلات والدین، بومی بودن دانشجویان، وضعیت اقتصادی - اجتماعی دانشجویان و میانگین معدل دیپلم، سهمیه پذیرش وی در کنکور، فاصله بین دریافت دیپلم و ورود به دانشگاه، اشتغال و وضعیت تأهل دانشجویان در افت تحصیلی نقش دارند (رحیمی پردنجانی، حشمتی، مقدم، ۱۳۹۳).

از مهم‌ترین مشکل‌های دانشجویی در عصر اطلاعاتی امروز، چگونگی دسترسی به اطلاعات ارزشمند و سازماندهی شده در میان انبوهی از اطلاعات است که در محل‌های گوناگون و سطح‌های مختلف پراکنده‌اند. دانشجویان در این دوران باید توانایی انتخاب بهترین و سودمندترین اطلاعات را از میان اطلاعات در دسترس داشته باشند و در واقع به سواد اطلاعاتی مجهز باشند که نتیجه‌ی آن بهبود انگیزش تحصیلی و عملکرد تحصیلی آنان خواهد بود (نیازآذری و همکاران، ۱۳۹۴، حکیم‌زاده و همکاران، ۱۳۹۴). دانشجویان دانشگاه سیستان و بلوچستان (مانند دیگر دانشجویان کشور) به دلیل ماهیت کار و فعالیت‌هایی که با پژوهش و حل مساله ارتباط دارند، به یادگیری سواد اطلاعاتی و پژوهش، توسعه و به روز کردن اطلاعات‌شان ملزم هستند.

بنابراین با توجه به بحث‌های نظری و یافته‌های پژوهشی و با توجه به این‌که در حدود ۷۰ درصد دانشجویان از منابع اینترنتی بیشتر از منابع کتابخانه‌ای استفاده می‌کنند و همچنین توجه به این نکته که تاکنون پژوهشی به بررسی رابطه‌ی سواد اطلاعاتی با انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی به ویژه در دانشگاه سیستان و بلوچستان نپرداخته است، ضرورت چنین پژوهشی دوچندان می‌شود. بنابراین مساله اصلی این پژوهش این است که چه رابطه‌ای بین سواد اطلاعاتی با انگیزه‌ی تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان تحصیلات تکمیلی وجود دارد؟

گروه‌های علوم تربیتی و فناوری اطلاعات دانشگاه سیستان و بلوچستان مورد تأیید قرار گرفته است و اطمینان حاصل گردید که پرسشنامه همان خصیصه مورد نظر محقق را می‌سنجد و از اعتبار لازم برخوردار می‌باشد. برای تعیین پایایی پرسشنامه‌ها از ضریب آلفا کرونباخ استفاده شد که مقدار ضرایب برای پرسشنامه سواد اطلاعاتی ۰/۸۴۶ و برای انگیزش تحصیلی ۰/۸۱۴ به دست آمد. این ضریب‌ها نشان دهنده آن است که پرسشنامه‌های مورد استفاده از پایایی لازم برخوردارند. برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی (ضریب همبستگی اسپیرمن، کروسکال والیس و آماره توکی) با کمک نرم افزار SPSS₂₁ استفاده شد.

ای تعلق نمی‌گرفت. پرسشنامه انگیزش تحصیلی (علی و مک‌اینرنی، ۲۰۰۵) نیز در قالب ۴۳ پرسش و هشت مولفه‌ی: علاقه به تکلیف (۴ پرسش)، تلاش تحصیلی (۷ پرسش)، رقابت جویی (۶ پرسش)، قدرت اجتماعی (۶ پرسش)، کسب پیوستگی (۳ پرسش)، علاقه اجتماعی (۵ پرسش)، کسب ستایش (۵ پرسش) و نمونه بودن (۷ پرسش) به بررسی انگیزه تحصیلی می‌پردازد. نمره‌گذاری مقیاس به این صورت بود: بسیار مخالفم (-۲)، مخالفم (-۱)، بی نظر (۰)، موافقم (+۱) و بسیار موافقم (+۲). برای سنجش میزان پیشرفت تحصیلی نیز از معدل تحصیلی نیمسال اول ۹۵-۱۳۹۴ دانشجویان استفاده شد. برای تعیین روایی پرسشنامه‌ها از روش روایی محتوا استفاده شد. در این راستا پرسشنامه توسط اساتید

جدول ۱- توزیع جامعه و نمونه آماری دانشجویان بر پایه جنس، مقطع و رشته تحصیلی

رشته تحصیلی	جامعه آماری				کل	نمونه آماری				
	کارشناسی ارشد		دکتری			کارشناسی ارشد		دکتری		
	پسر	دختر	پسر	دختر		پسر	دختر	پسر	دختر	
مهندسی	۱۹۰	۴۵	۵۸	۱۳	۳۰۶	۳۰	۷	۹	۲	۴۸
علوم پایه	۱۲۲	۱۹۰	۴۴	۸۹	۴۴۵	۱۹	۳۰	۷	۱۴	۷۰
ادبیات و علوم انسانی	۱۵۵	۱۹۴	۳۶	۲۳	۴۰۸	۲۴	۳۰	۶	۴	۶۴
مدیریت و اقتصاد	۵۶	۹۴	۳۴	۱۷	۲۰۱	۹	۱۵	۵	۳	۳۲
هنر و معماری	۸	۲۱	-	-	۲۹	۱	۳	-	-	۴
علوم تربیتی و روان شناسی	۳۶	۸۴	-	-	۱۲۰	۶	۱۳	-	-	۱۹
جغرافیا	۳۹	۴۰	۱۰	۶	۹۵	۶	۶	۲	۱	۱۵
برق و کامپیوتر	۶۲	۲۳	۲۴	۵	۱۱۴	۹	۴	۴	۱	۱۸
الهیات و معارف	۴۹	۶۵	۲	۱	۱۱۷	۸	۱۰	۱	-	۱۹
ریاضی	۵۰	۱۰۵	۱۴	۸	۱۷۷	۸	۱۶	۲	۱	۲۷
علوم کشاورزی و منابع	۲۹	۱۲	-	-	۴۱	۵	۲	-	-	۷
طبیعی	۷۷۹	۸۹۰	۲۲۲	۱۶۲	۲۰۵۳	۱۲۲	۱۳۹	۳۶	۲۶	۳۲۳
جمع	۳۷/۹۴	۴۲/۳۵	۱۰/۸۱	۷/۸۹	۱۰۰	۳۷/۷۷	۴۳/۰۳	۱۱/۱۴	۸/۰۵	۱۰۰

یافته‌ها

برای بررسی وضعیت پاسخگویی آزمودنی‌ها به متغیرهای تحقیق از آمار توصیفی استفاده شد که نتیجه‌ی آن در جدول ۲ گزارش شده است.

برای مقایسه وضعیت سواد اطلاعاتی، انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان رشته علوم کشاورزی و منابع طبیعی با دانشجویان سایر رشته‌ها از آزمون کروسکال والیس و آماره توکی استفاده شد که یافته‌های آن در جدول‌های ۳ تا ۸ گزارش شده است.

جدول ۲- آمار توصیفی سواد اطلاعاتی، انگیزش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه سیستان و بلوچستان

متغیر	کمینه میانگین	بیشینه میانگین	انحراف معیار	
			کمینه	بیشینه
سواد اطلاعاتی	۲۴	۴۳	۴۰/۱۱	۲/۷۶
انگیزش تحصیلی	۲۳	۸۶	۵۶/۵۸	۲۲/۲۸
پیشرفت تحصیلی	۱۴/۰۱	۱۹/۲۴	۱۶/۴۳	۱/۴۶

جدول ۳- نتایج آزمون کروسکال والیس مقایسه سواد اطلاعاتی دانشجویان بر حسب رشته تحصیلی

Sig.	df	Chi-Square	میانگین رتبه	تعداد	رشته تحصیلی
۰/۰۸۵	۱۰	۱۶/۵۵۷	۱۳۵/۷۱	۴۸	مهندسی
			۱۷۱/۱۹	۷۰	علوم پایه
			۱۵۵/۵۲	۶۴	ادبیات و علوم انسانی
			۱۵۵/۲۷	۳۲	مدیریت و اقتصاد
			۱۹۸/۱۲	۴	هنر و معماری
			۱۸۹/۰۳	۱۹	علوم تربیتی و روان شناسی
			۱۳۵/۴	۱۵	جغرافیا
			۱۶۸/۱۱	۱۸	برق و کامپیوتر
			۱۶۱/۲۴	۱۹	الهیات و معارف
			۲۰۶/۶۱	۲۷	ریاضی
۱۱۷/۷۱	۷	علوم کشاورزی و منابع طبیعی			

بر اساس یافته‌های جدول ۳ مقدار Chi-square برابر با ۱۶/۵۵۷ می‌باشد که با درجه آزادی ۱۰ از لحاظ آماری معنادار نیست ($p > 0/05$). بنابراین می‌توان پذیرفت که تفاوت معناداری بین وضعیت سواد اطلاعاتی دانشجویان کشاورزی و منابع طبیعی و سایر دانشجویان وجود ندارد.

جدول ۴- نتایج آزمون کروسکال والیس مقایسه انگیزش تحصیلی دانشجویان بر حسب رشته تحصیلی

Sig.	df	Chi-Square	میانگین رتبه	تعداد	رشته تحصیلی
۰/۳۱۷	۱۰	۱۱/۵۳۸	۱۳۹/۹۵	۴۸	مهندسی
			۱۷۶/۳۲	۷۰	علوم پایه
			۱۵۵/۳۷	۶۴	ادبیات و علوم انسانی
			۱۵۸/۰۶	۳۲	مدیریت و اقتصاد
			۱۹۱/۸۸	۴	هنر و معماری
			۱۸۹/۷۹	۱۹	علوم تربیتی و روان شناسی
			۱۴۰/۷	۱۵	جغرافیا
			۱۵۰/۲۸	۱۸	برق و کامپیوتر
			۱۴۵/۳۴	۱۹	الهیات و معارف
			۱۹۳/۳۵	۲۷	ریاضی
۱۵۶/۲۱	۷	علوم کشاورزی و منابع طبیعی			

بر اساس یافته‌های جدول ۴ مقدار Chi-square برابر با ۱۱/۵۳۸ می‌باشد که با درجه آزادی ۱۰ از لحاظ آماری معنادار نیست ($p > 0/05$). بنابراین می‌توان پذیرفت که تفاوت معناداری بین وضعیت انگیزش تحصیلی دانشجویان کشاورزی و منابع طبیعی و سایر دانشجویان وجود ندارد.

جدول ۵- نتایج آزمون کروسکال والیس مقایسه پیشرفت تحصیلی دانشجویان بر حسب رشته تحصیلی

Sig.	df	Chi-Square	میانگین رتبه	تعداد	رشته تحصیلی
۰/۰۰۱	۱۰	۴۶/۷۷۱	۱۴۸/۰۵	۴۸	مهندسی
			۱۸۸/۶۱	۷۰	علوم پایه
			۲۰۰/۰۹	۶۴	ادبیات و علوم انسانی
			۱۶۷/۶۶	۳۲	مدیریت و اقتصاد
			۱۷۳/۲۵	۴	هنر و معماری

ادامه جدول ۵

Sig.	df	Chi-Square	میانگین رتبه	تعداد	رشته تحصیلی
۰/۰۰۱	۱۰	۴۶/۷۷۱	۱۶۹/۷۴	۱۹	علوم تربیتی و روان شناسی
			۱۰۴/۴۷	۱۵	جغرافیا
			۱۰۷/۱۱	۱۸	برق و کامپیوتر
			۸۰/۱۱	۱۹	الهیات و معارف
			۱۵۳/۱۵	۲۷	ریاضی
			۱۱۰/۸۶	۷	علوم کشاورزی و منابع طبیعی

و منابع طبیعی با سایر دانشجویان تحصیلات تکمیلی بود فقط نتایج این بخش از آزمون توکی در جدول ۸ گزارش شده است. یافته‌های جدول ۶ نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین پیشرفت تحصیلی دانشجویان کشاورزی و منابع طبیعی و سایر دانشجویان تحصیلات تکمیلی وجود ندارد ($p > 0/05$).

بر اساس یافته‌های جدول ۵ مقدار Chi-square برابر با ۴۶/۷۷۱ می‌باشد که با درجه آزادی ۱۰ از لحاظ آماری معنادار است که به این معناست بین پیشرفت تحصیلی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده‌های مختلف تفاوت معناداری وجود دارد ($p < 0/001$). برای پی‌بردن به این تفاوت از آزمون توکی استفاده شد. از آنجا که هدف پژوهش مقایسه‌ی پیشرفت تحصیلی دانشجویان کشاورزی

جدول ۶- نتایج آزمون توکی برای مقایسه پیشرفت تحصیلی دانشجویان کشاورزی و منابع طبیعی با سایر دانشجویان

Sig.	تفاوت میانگین	میانگین	فراوانی	رشته تحصیلی
۰/۹۹۱	-۰/۶	۱۶/۲۶	۴۸	مهندسی
۰/۵۰۱	-۱/۲	۱۶/۸۶	۷۰	علوم پایه
۰/۳۴۹	-۱/۳۲	۱۶/۹۸	۶۴	ادبیات و علوم انسانی
۰/۹۱۷	-۰/۸۶	۱۶/۵۲	۳۲	مدیریت و اقتصاد
۰/۹۹۵	-۰/۸۷	۱۶/۵۳	۴	هنر و معماری
۰/۹۴۲	-۰/۸۶	۱۶/۵۲	۱۹	علوم تربیتی و روان شناسی
۱	-۰/۱۲	۱۵/۵۴	۱۵	جغرافیا
۱	-۰/۱۴	۱۵/۵۲	۱۸	برق و کامپیوتر
۰/۹۹۶	۰/۶	۱۵/۰۶	۱۹	الهیات و معارف
۰/۹۸۷	-۰/۶۷	۱۶/۳۳	۲۷	ریاضی

شده است. یافته‌های جدول ۶ نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین پیشرفت تحصیلی دانشجویان کشاورزی و منابع طبیعی و سایر دانشجویان تحصیلات تکمیلی وجود ندارد ($p > 0/05$).

برای بررسی رابطه‌ی بین سواد اطلاعاتی با انگیزه و پیشرفت تحصیلی دانشجویان، از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شده است که نتایج آن در جدول ۷ گزارش شده است.

بر اساس یافته‌های جدول ۵ مقدار Chi-square برابر با ۴۶/۷۷۱ می‌باشد که با درجه آزادی ۱۰ از لحاظ آماری معنادار است که به این معناست بین پیشرفت تحصیلی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده‌های مختلف تفاوت معناداری وجود دارد ($p < 0/001$). برای پی‌بردن به این تفاوت از آزمون توکی استفاده شد. از آنجا که هدف پژوهش مقایسه‌ی پیشرفت تحصیلی دانشجویان کشاورزی و منابع طبیعی با سایر دانشجویان تحصیلات تکمیلی بود فقط نتایج این بخش از آزمون توکی در جدول ۸ گزارش

جدول ۷- ضریب‌های همبستگی متقابل سواد اطلاعاتی (و مولفه‌های آن) با انگیزه و پیشرفت تحصیلی

متغیر	علاقه به	تلاش	رقابت	قدرت	کسب	علاقه	کسب	نمونه بودن	پیشرفت
	تکلیف	تحصیلی	جویی	اجتماعی	پیوستگی	اجتماعی	سنابش	کلی	تحصیلی
توانایی تعیین وسعت اطلاعات	۰/۲۶۵	۰/۲۱۴	۰/۱۸۵	۰/۲۶۳	۰/۲۳۴	۰/۲۶۵	۰/۲۴۸	۰/۲۹۳	۰/۳۴۵
توانایی دسترسی به اطلاعات	۰/۳۶۶	۰/۳۵	۰/۲۲۱	۰/۲۳	۰/۲۲۱	۰/۲۲۳	*۰/۱۳۸	۰/۲۱۹	۰/۳۹۸
توانایی ارزیابی نقادانه اطلاعات	۰/۴۴۱	۰/۲۸	۰/۳۸۸	۰/۳۲۷	۰/۲۶۷	۰/۳۳	۰/۳۱۱	۰/۲۳۲	۰/۴۱۸
توانایی کاربرد اطلاعات	۰/۴۷۷	۰/۳۷۲	۰/۳۶۱	۰/۳۳۲	۰/۳۵۵	۰/۲۹۵	۰/۲۵۷	۰/۲۳۳	۰/۳۹۴
توانایی درک موارد حقوقی	۰/۳۹۲	۰/۲۹۷	۰/۳۱۳	۰/۳۷۷	۰/۳۷۹	۰/۴۱۸	۰/۳۹	۰/۲۰۱	۰/۴۳۸
سواد اطلاعاتی	۰/۵۴۹	۰/۴۲۸	۰/۴۱۸	۰/۴۰۸	۰/۳۵۳	۰/۳۹۹	۰/۳۵۴	۰/۲۷۹	۰/۵۵۹

همه‌ی ضریب‌ها (به جز ضریب*) که در سطح کمتر از ۰/۰۵ معنادار است) در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنادار هستند

که سواد اطلاعاتی دانشجویان، در مجموع، بالاتر از حد متوسط است. بر پایه نتایج این پژوهش دانشجویان در تشخیص نیاز به اطلاعات در سطحی پایین‌تر از حد متوسط، مهارت‌های دستیابی به اطلاعات، ارزیابی و استفاده از اطلاعات، آشنایی با مسائل حقوقی اطلاعات و نیز بهره‌مندی از مهارت‌های پیش زمینه سواد اطلاعاتی و درک اهمیت اطلاعات، در سطح بالاتر از متوسط هستند. زمانی، حیدری، عظیمی (۱۳۹۴) در پژوهشی با هدف بررسی وضعیت سواد اطلاعاتی دانشجویان سال آخر کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رامهرمز دریافتند که سطح سواد اطلاعاتی جامعه‌ی مورد پژوهش در حد متوسط می‌باشد.

دیگر یافته‌ی این پژوهش نشان داد که بین سواد اطلاعاتی و همه‌ی مولفه‌های آن (توانایی تعیین وسعت اطلاعات، توانایی دسترسی موثر به اطلاعات، توانایی ارزیابی نقادانه اطلاعات، توانایی کاربرد اطلاعات، توانایی درک موارد حقوقی اطلاعات) با انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. یافته‌های بررسی‌های دیگران نیز تأییدکننده‌ی این یافته است. سراجی و سیفی (۱۳۹۴) دریافتند که بین مهارت‌های یادگیری الکترونیکی با رضایت و موفقیت تحصیلی دانشجویان مرکز آموزش مجازی دانشگاه تهران و موسسه آموزش عالی مهر البرز رابطه وجود دارد. نیازآذری و همکاران (۱۳۹۴) دریافتند که بین آموزش سواد اطلاعاتی با عملکرد تحصیلی دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن رابطه وجود دارد و

بنا بر یافته‌های جدول بالا، بین سواد اطلاعاتی و مولفه‌های آن با انگیزه و پیشرفت تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($p < 0/01$) و به این معناست که هرچه سواد اطلاعاتی دانشجویان (تعیین وسعت اطلاعات، دسترسی به اطلاعات، ارزیابی نقادانه اطلاعات، کاربرد اطلاعات، و درک موارد حقوقی اطلاعات) بیشتر شود، انگیزه و پیشرفت تحصیلی آنان نیز بیشتر می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف مقایسه‌ی رابطه‌ی سواد اطلاعاتی با انگیزه و پیشرفت تحصیلی دانشجویان کشاورزی و منابع طبیعی با سایر دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه سیستان و بلوچستان انجام گرفت. یافته‌های توصیفی این پژوهش نشان داد که دانشجویان مورد بررسی از نظر انگیزش تحصیلی، پیشرفت تحصیلی و مهارت‌های سواد اطلاعاتی، در سطح بالاتر از متوسط قرار دارند. همچنین یافته‌های این پژوهش نشان داد که تفاوت معناداری بین سواد اطلاعاتی، انگیزه و پیشرفت تحصیلی دانشجویان کشاورزی و منابع طبیعی و سایر دانشجویان تحصیلات تکمیلی وجود ندارد.

گل محمدنژاد بهرامی (۱۳۹۴) و اکبری بورنگ (۱۳۹۴) دریافتند که دانشجویان مورد مطالعه انگیزش تحصیلی بالاتر از متوسط دارند. میری و چشمه سهرابی (۱۳۹۰) در پژوهشی با هدف بررسی سواد اطلاعاتی دانشجویان سال آخر کارشناسی دانشگاه علم و صنعت ایران دریافتند

دانشجویانی که تکالیف مربوط به جست و جوی آنلاین را انجام داده‌اند با دانشجویان گروه کنترل، نمره‌های بالاتری کسب کردند. بیتسو (۲۰۰۰) در بررسی خود به این نتیجه رسید که بین پیشرفت تحصیلی و مهارت‌های سواد اطلاعاتی دانشجویان رابطه وجود دارد.

در تبیین رابطه‌ی سواد اطلاعاتی با انگیزه و پیشرفت تحصیلی در این پژوهش می‌توان گفت هرگاه دانشگاه دانشجویان ماهیت و گستره اطلاعات مورد نیاز را تشخیص دهند، به شکل مؤثر و کارآمد به اطلاعات مورد نیاز دست پیدا کنند، اطلاعات و مآخذ آن را به صورت منتقدانه ارزیابی و اطلاعات انتخاب شده را بر مبنای دانش و نظام ارزشی خود تلفیق کنند، به صورت انفرادی یا به عنوان عضوی از یک گروه، اطلاعات را برای انجام یک مقصود خاص، به صورت مؤثر مورد استفاده قرار دهند، بسیاری از موضوع‌های اقتصادی، حقوقی و اجتماعی مربوط به استفاده از اطلاعات را درک و با رعایت اصول اخلاقی و قانونی، به اطلاعات دست یابند و از آن‌ها استفاده کنند، انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی بالاتری خواهند داشت.

بنابراین و با توجه به رابطه مثبت و معنادار مهارت‌های سواد اطلاعاتی با انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی به مدیران عالی دانشگاه سیستان و بلوچستان پیشنهاد می‌شود که به برگزاری دوره‌ی آموزش مهارت‌های سواد اطلاعاتی برای دانشجویان اقدام کنند. از مهم‌ترین محدودیت این پژوهش کمی بودن بررسی است که نمی‌توان به طور دقیق ابعاد مختلف مسئله را شناسایی کرد. دیگر محدودیت این پژوهش محدود نمودن نمونه‌ی پژوهش به دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه سیستان و بلوچستان بود، لذا در تعمیم نتایج محدودیت خواهد داشت.

۱۰/۵ درصد تغییرپذیری‌های عملکرد تحصیلی دانشجویان را متغیر آموزش سواد اطلاعاتی تبیین می‌کند. یافته‌های دلوجی (۱۳۸۹) نشان می‌دهد که بین سواد اطلاعاتی هماهنگ با استانداردهای (A.C.R.L) دانشجویان آموزش الکترونیکی دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی با پیشرفت تحصیلی آنان رابطه معنی‌دار وجود دارد. جعفریان و سعیدی پور (۱۳۹۳) دریافتند که بین متغیرهای سواد اطلاعاتی، عزت نفس تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان همبستگی معناداری وجود دارد. نتایج پژوهش زارعی زوارکی و رضایی (۱۳۹۰) برتری پیشرفت تحصیلی، انگیزه پیشرفت و نگرش نسبت به امتحان دانشجویانی را نشان داد که از طریق کارپوشه الکترونیکی آموزش دیده بودند.

تقی‌زاده (۱۳۹۰) دریافت که خلاقیت و پیشرفت تحصیلی دانشجویان یادگیری الکترونیکی نسبت به دانشجویان یادگیری غیرالکترونیکی بالاتر است. چو و همکاران (۲۰۱۱) دریافتند که استفاده از شیوه‌های پروژه محور و فعالیت‌های مشارکتی مبتنی بر فناوری اطلاعات ارتباطات می‌تواند به تقویت مهارت‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات و سواد اطلاعاتی دانش‌آموزان ابتدایی هنگ کنگ کمک کند. پترسون (۲۰۰۹) در بررسی خود به این نتیجه رسید که بیشتر دانشجویان در درک پرسش‌های پژوهشی و استفاده از روش‌های فنی جست و جوی پیشرفته با دشواری‌هایی مانند نداشتن اعتماد به نفس روبه‌رو هستند، لازمه مهارت خواندن و نوشتن اطلاعات داشتن سواد اطلاعاتی است. بایلی و کورزیو (۲۰۰۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسید، دانشجویانی که دست‌کم در یک کارگاه سواد اطلاعاتی شرکت کردند در تکالیف، عملکرد تحصیلی و عزت نفس آنان در انجام تکالیف افزایش یافت، لارکین و پینز (۲۰۰۴) نشان دادند

منبع‌ها

اعظمی، ز و صالحی‌نیا، ح. (۱۳۹۴). بررسی رابطه تفکر انتقادی و سواد اطلاعاتی در دانشجویان دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران، گام‌های توسعه در آموزش پزشکی، ۱۲(۵): ۷۳۳-۷۲۵. اکبری بورنگ، م. (۱۳۹۴). نقش دورنمای آینده‌شغلی بر انگیزش تحصیلی در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی

بیرجند. مجله مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی یزد، ۱۰ (۲): ۱۳۸-۱۴۹.

پندپذیر، م و چشمه سهرابی، م. (۱۳۸۹). بررسی سواد اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه بر اساس مدل شش مهارت بزرگ آیزنبرگ و بروکویتز، تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۱۶ (۲): ۱۱۵-۱۳۷.

تقی‌زاده، م. ا. (۱۳۹۰). تأثیر آموزش الکترونیکی و غیرالکترونیکی بر خلاقیت و پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه پیام‌نور، نامه آموزش عالی، ۴ (۱۵): ۱۴۶-۱۳۵.

جعفریان، سکینه، سعیدی پور بهمن. (۱۳۹۲). بررسی نیمرخ سواد اطلاعاتی، تفکر انتقادی و عزت نفس تحصیلی دانشجویان تحصیلات تکمیلی از لحاظ پیشرفت تحصیلی، اندیشه‌های نوین تربیتی، ۹ (۳): ۷۴-۵۴.

حسن آبادی، ح؛ یعقوبی، ح؛ پیروی، ح؛ پورشریفی، ح؛ حمیدپورح؛ اکبری زردخانه، س؛ صبحی قراملکی، ن؛ فرزاد، ن؛ فخاری، ا. (۱۳۹۱). عوامل موثر بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان نتایج مقدماتی یک مطالعه ملی، مجموعه مقالات ششمین سمینار سراسری بهداشت روانی دانشجویان، دانشگاه گیلان، ۲۷ و ۲۸ اردیبهشت ماه.

حکیم‌زاده، ر؛ نقشینه، ن؛ بی‌نیاز، ه. (۱۳۹۴). بررسی رابطه سواد اطلاعاتی با خودکارآمدی رایانه و عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران، تحقیقات کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاهی، ۴۹ (۲): ۱۵۸-۱۵۳.

دلوجی، م. (۱۳۸۹). بررسی رابطه سواد اطلاعاتی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان آموزش الکترونیکی دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه علامه طباطبایی.

رحیمی پردنجانی، س؛ حشمتی، ه؛ مقدم، ز. (۱۳۹۳). بررسی فراونی و عوامل موثر در افت تحصیلی دانشجویان ساکن خوابگاه دانشکده‌های پیراپزشکی و بهداشت دانشکده علوم پزشکی گلستان در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۹۱، فصلنامه دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه، ۲ (۱): ۲۸-۱۶.

زارعی زوارکی، ا و رضایی، ع. (۱۳۹۰). تأثیر استفاده از کارپوشه الکترونیکی بر نگرش، انگیزه پیشرفت و پیشرفت تحصیلی دانشجویان مرکز آموزش الکترونیکی دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، اندازه‌گیری تربیتی، ۲ (۵): ۹۶-۶۷.

زمانی، م؛ ع؛ حیدری، غ؛ عظیمی، م. ح. (۱۳۹۴). بررسی وضعیت سواد اطلاعاتی دانشجویان سال آخر کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی، توسعه‌ی آموزش جندی شاپور، ۶ (۱۵): ۳۶۴-۳۷۱.

سبزه‌کار، م و پورشافعی، ه. (۱۳۹۳). استفاده از شبکه تلویزیونی پویا و نقش آن در انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان پایه‌ی پنجم ابتدایی (مورد مطالعه: شهر بیرجند سال تحصیلی ۹۲ □ ۹۳)، مطالعات فرهنگی اجتماعی خراسان، ۳۲ (۳): ۸۷-۱۱۰.

سراجی، ف و خداویسی، س. (۱۳۹۳). مقایسه قابلیت‌های سواد اطلاعاتی دانشجویان حضوری و مجازی، نامه آموزش عالی، ۷ (۲۸): ۱۶۰-۱۴۱.

صیفوری، و و غفاری، س. (۱۳۹۰). سواد اطلاعاتی دانشجویان سال آخر دوره کارشناسی دانشگاه رازی کرمانشاه، نظام‌ها و خدمات اطلاعاتی، ۱ (۱): ۱۰۸-۹۵.

طالبی، س؛ محمودیان، ح؛ رستگار، ا؛ صیف، م. ح. (۱۳۹۴). پیش‌بینی موفقیت تحصیلی با تاکید بر متغیرهای موثر در یادگیری الکترونیکی و درگیری تحصیلی، فناوری آموزش و یادگیری، ۱ (۲): ۱۳۸-۱۱۷.

عبداللهی، م و جوکار، ع. (۱۳۹۳). بررسی وضعیت سواد اطلاعاتی کتابداران کتابخانه‌های عمومی استان فارس، تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۲۰ (۴): ۷۷۱-۷۸۷.

گل محمدنژاد بهرامی، غ. (۱۳۹۴). نقش استفاده از اینترنت بر خودکارآمدی، انگیزش تحصیلی و پیشرفت

تحصیلی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، ۸(۴): ۲۶۰-۲۵۵.
 میری، ا و چشمه سهرابی، م. (۱۳۹۰). بررسی سواد اطلاعاتی دانشجویان سال آخر کارشناسی دانشگاه علم و صنعت ایران واحد اراک در محیط دیجیتال، دانش شناسی، ۴(۱۳): ۶۵-۷۶.
 نادری، م؛ شهرآبادی، ع؛ رضائیان، م؛ هادوی، م. (۱۳۹۲). بررسی سواد اطلاعاتی دانشجویان علوم پزشکی دانشگاه رفسنجان، مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، ۱۲(۳): ۶۴۰-۶۳۱.
 نعمتی، م؛ گراوند، ا؛ موسوی امیری، ط؛ هاشم‌پور، ف. (۱۳۹۴). بررسی رابطه سواد اطلاعاتی با خلاقیت در دانشجویان دانشگاه پیام نور لرستان، مطالعات دانش‌شناسی، ۷(۱): ۱۴۹-۱۲۹.
 نیازآذری، ک؛ بریمانی، ا؛ جوکار، ع؛ رستگار امرئی، ا. (۱۳۹۴). رابطه بین آموزش سواد اطلاعاتی با عملکرد تحصیلی دانشجویان، فن آوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی، ۶(۱): ۱۷-۵.
 یوسفی، ع و گردان شکن، م. (۱۳۹۳). ارتباط یادگیری خود راهبر با انگیزش تحصیلی دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، ۱۴(۱۲): ۱۰۷۳-۱۰۶۶.

Andretta S. (2009). The multifaceted nature of information literacy: Solving the Rubik cube puzzle. *Journal of Information Literacy*, 3(2):1-5.

Baillie L, Curzio J.(2009). A Survey of First Year Student Nurses' Experiences of Learning

Chu SK, Tse SK, Chow K. (2011). Using collaborative teaching and inquiry project-based learning to help primary school students develop information literacy and information skills, *Library & Information Science Research*, 33(3):132-43.

Cullen R, Clark M, Esson R. (2011). Evidence-based information-seeking skills of junior doctors entering the workforce: An evaluation of the impact of information literacy training during pre-clinical years, *Health Information & Libraries Journal*, 28(2):119-129.

Deci EL, Ryan RM. (2012). Motivation, personality, and development within embedded social contexts: An overview of self-determination theory. In R. M. Ryan (Ed): *Oxford handbook of human motivation*, Oxford, UK: Oxford University Press. 85-107.

Kusurkar RA, Ten Cate TJ, Vos CMR, Westers P, & Croiset G. (2013). How motivation affects academic performance: A structural equation modeling analysis, *Advances in Health Science Education*, 18(2013):57-69.

Larkin JE, Pines HA. (2004). Developing information literacy and research skills in introductory psychology: A case study. *Academic Librarianship*, 31(1): 40-5.

Lynch AD, Lerner RM, & Leventhal T. (2013). Adolescent academic achievement and school engagement: An examination of the role of school wide peer culture, *Journal of Young Adolescence*, 42 (2013):6-12.

Maitaouthong T, Tuamsuk K, & Techamanee T. (2010). Development of the instructional model by integrating information literacy in the class learning and teaching processes, *Education for Information*, 28 (2-4): 137-50.

Patterson A. (2009). A needs analysis for information literacy provision for research: a case study in University College Dublin, *Journal of information literacy*, 3(1):5-18.

Sha L, Looi CK, Chen W, & Zhuang BH. (2012). Understanding mobile learning from the perspective of self-regulated learning, *Journal of Computer Assisted Learning*, 28(4): 366-78.

Stewart KN, Basic J. (2014). Information encountering and management in information literacy instruction of undergraduate student, International Journal of Information Management, 34(2):74-9.

Von Stumm S, Hell B, Chamorro-Premuzic T. (2011). The Hungry Mind: Intellectual Curiosity Is the Third Pillar of Academic Performance, Perspective on Psychological Science,6(6): 574-88.

Relationship of Information Literacy with Motivation and Academic Achievement of Agriculture and Natural Resources Students with other Graduate Students at the University of Sistan and Baluchestan

Z.Bostanpira¹, N.Nastiezaie², H.Shahrakipur³

1. Master Student of Educational Administration, Islamic Azad University, Zahedan branch.
2. Assistance professor of Educational Administration, University of Sistan and Baluchestan: Education & Psychology Faculty, Zahedan, Iran.
3. Associated professor of Educational Administration, Islamic Azad University, Rodehen branch.

Abstract

Information literacy is known as one of the basic life skills in the new millennium and for students, information literacy, critical need for access to information in today's information society. This study aimed to investigate comparative relationship of information literacy with motivation and academic achievement of agriculture and natural resources students with other graduate students at the university of Sistan and Baluchestan. Research method was causal-correlation and that was done by questionnaire. Statistical population included all of graduate students at university of Sistan and Baluchestan in the academic year 2015-16 (N=2053). A sample of 323 of all graduate students at university of Sistan and Baluchestan were selected by Cochran sampling method. Research instruments included information literacy and academic motivation questionnaires. To data analysis, Kruskal Wallis, Tukey, Spearman correlation coefficient were used by SPSS21. The results showed that there is no significant difference between agriculture and natural resources students' information literacy, motivation and academic achievement with other students. The correlation coefficients between information literacy with motivation and academic achievement were respectively 0.696 and 0/543 ($P<0/01$). This means that the higher the information literacy to follow the higher the motivation and academic achievement of students.

Index Terms: Information Literacy, Academic Motivation, Academic Achievement, Graduate Students.

Corresponding Author: N.Nastiezaie

Email: n_nastie1354@ped.usb.ac.ir

Received: 01/07/2016 ; **Accepted:** 15/02/2017