تأثير آموزش با شبکههای اجتماعی بر عملکرد تحصیلی دانشجویان کشاورزی

سید ابوالقاسم بر آبادی این علی شمس ۲

۱- عضو هیأت علمی گروه ترویج و آموزش کشاورزی، مجتمع آموزش عالی سراوان ۲- دانشیار گروه ترویج، ارتباطات و توسعه روستایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زنجان

چکیده

شبکه های اجتماعی بهعنوان ابزاری برای انتقال پیام های آموزشی، جایگاه بالایی در نظام آموزش کشاورزی دارنید. استفاده از این شبکه ها می توانید به روش های مختلف و بر جنبه های مختلف نظام آموزشی تأثیر گذار باشد. تحقیقات زیادی نیز ارتباط بین استفاده از شبکه های اجتماعی و متغیرهای مختلفی از بروندادهای نظام آموزشیی را بررسی نموده انـد. ایـن مطالعـه در پـی مشـخص کـردن عاملهـای تأثیرگـذار بـر اسـتفاده آموزشـی از شبکههای اجتماعی و عملکرد تحصیلی دانشجویان کشاورزی است. جامعه آماری ۱۱۱۵۲۸ تن دانشجویان دانشکده های کشـاورزی دولتی سراسـر کشـور در سـال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷ بود که از بین آنها با اسـتفاده از جدول مـورگان و بـا روش نمونه گیـری چندمرحلـهای تصادفی، ۴۰۰ تن دانشـجویان از هشـت دانشـگاه کشـور گزیده شـدند. داده ها با استفاده از طیف لیکرت و بهوسیله پرسشنامه محقق ساخته که روایی شکلی آن توسط شماری از اعضای هیئتعلمی رشته های ترویج کشاورزی و ادبیات فارسی بررسی شد و روایی محتوایی آن با استفاده از میانگین واریانس استخراجشده (AVE بین ۴۶/۰ تـا ۰/۷۳ بـرای متغیرهای مختلـف) و پایایی نیز با اسـتفاده از تتای ترتیبی (Θ بیـن۰/۸۵ تــا ۰/۹۲ بـرای متغیرهای مختلف) تأیید شــد، جمعآوری گردید. برای بررسی تأثیـر متغیرها بر عملکرد تحصیلی دانشجویان برحسب مورد از آماره های t، f و ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد و یافته ها نشان دادنید که بیش ترین کاربرد شبکه های اجتماعی در بین دانشجویان مربوط به برقراری ارتباط با دوستان و خانواده است. بین میزان استفاده آموزشی از این شبکه ها توسط دانشجویان دختر و پسر و نیز بین دانشجویان مقاطع مختلف تحصیلی اختلاف معنی داری وجود دارد ولی در بین گرایش های مختلف اختلاف معنی داری مشـاهده نشـد. همچنیـن مشـخص گردید کـه میزان اسـتفاده آموزشـی از شـبکه های اجتماعـی در بین دانشـجویانی که از این شبکهها با اهداف آموزشی استفاده می کردند، تأثیر مثبتی بر عملکرد تحصیلی آنان دارد، لذا پیشنهاد می شـود مدیـران و برنامه ریزان آموزشـی و اسـاتید دانشـگاه ها توجه بیشــتری در خصـوص گنجاندن این رسـانه ها در برنامه های درسی داشته باشند.

نمایه واژگان: شبکه های اجتماعی، عملکرد تحصیلی، آموزش کشاورزی، دانشجویان کشاورزی

نویسنده مسئول: سید ابوالقاسم بر آبادی

رابانامه: barabadi.a@gmail.com

تاریخ ارسال: ۱۳۹۹/۰۷/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۷/۳۰

مقدمه

با توجه به کارآیی فناوری در فعالیت های دانشگاهی، مطالعات نشان می دهد که کار با فناوری های مختلف به دانشجویان کمک می کنید که به اهداف علمی خود نائل آیند و نقش مهمی را در دستاوردهای آتی خود بازی کننـد (داهلسـتروم، ۲۰۱۲). بنابرایـن دانشـجویان فنـاوری را برای موفقیت تحصیلی خود ضروری و اجتناب ناپذیر می داننـد (گالانـک و همـکاران، ۲۰۱۸). در بین فناوری های نوین آموزشی، شبکه های اجتماعی به عنوان ابزاری برای انتقال پیام های آموزشی، جایگاه والایی در نظام آموزش کشاورزی دارنـد (کیپکـورگات و همـکاران، ۲۰۱۶). امروزه، شبکه های اجتماعی جزء جدایی ناپذیر زندگی بسیاری از دانشجویان شده اند و آنان بخش قابل توجهی از وقت خود را در این شبکه ها سیری می کنند (جانکو، ۲۰۱۴؛ رضایی و همکاران، ۱۳۹۵). در حال حاضر، این شبکه های فراتر از اهداف اولیه خود که شامل تعامل اجتماعی، ارتباطات، شناخت و تبليغات است رفته اندو هدف جدیدی را شامل می شوند که آموزش نام دارد (دوگان و همکاران، ۲۰۱۸).

هدف اصلی از استفاده شبکه های اجتماعی در آموزش، کشف و به کارگیری روش های مختلف برای ایجاد مشارکت در کلاس درس است (لوفگارن و همکاران، ۲۰۱۵). شبکه های اجتماعی می توانند در جهت تسهیل یادگیری، شبکه های اجتماعی می توانند در جهت تسهیل یادگیری، در فعالیت های کلاسی مشارکت کنند. به این ترتیب یک محیط یادگیری الکترونیک باز و قابل انعطاف در آموزش عالی ایجاد می شود (لوو همکاران، ۲۰۱۹). از آنجایی که یادگیری الکترونیک در آموزش عالی به یک رویکرد که یادگیری الکترونیک در آموزش عالی به یک رویکرد گسترده تبدیل شده است (پرسیکوو همکاران، ۲۰۱۴)، استفاده از شبکه های اجتماعی برای آموزش و یادگیری نیز در بین اساتیدو دانشجویان در حال افزایش است. میلیون ها کاربر ازجمله دانشجویان، در سراسر جهان جذب این شبکه ها شده اندو اعتقاد بر این است که از این

شبکه ها می توان برای تکمیل فعالیت های کلاسی سنتی استفاده کرد (علیزاده، ۲۰۱۸). استفاده صحیح از ظرفیت شبکه های اجتماعی می تواند با ایجاد تعامل اجتماعی بین افراد مختلف، سطح توانمندی ها و یادگیری افراد را به صورت رسمی و غیررسمی افزایش دهد (رضوی، ۱۳۹۰). یکی از مهم ترین مزایای شبکه های اجتماعی برای آموزش و یادگیری در رشته های کشاورزی، این است که این شبکه ها اجازه اشتراک دانش و اشتراک مقالات را به سرعت و به بهترین نحو می دهند. به این ترتیب کاربر می تواند با افراد دیگر در سراسر جهان ارتباط برقرار کندو از مشاوره های آن ها استفاده نماید (لاتیا و همکاران، ۲۰۱۵). این فناوری ها همچنین مهارت های نوشتاری و ارتباطی دانشجویان و اساتید را افزایش می دهند، و فرصت های جدیدی برای تدریس ایجاد می کننـد (کولـی و همـکاران، ۲۰۱۵). از دیگـر قابلیت هـای شبکه های آموزشی برای آموزش کشاورزی می توان به فراگیری کار جمعی (کبیر و همکاران، ۲۰۱۶)، علاقه مند کردن دانشجویان به رشته های کشاورزی، نشان دادن فرصت های شغلی رشته های کشاورزی به دانشجویان (بیـل و همـکاران، ۲۰۱۶)، ارائـه آمـوزش در دسـترس بـرای یک اجتماع بزرگ از فراگیران با علائق مشترک، افزایش یادگیری در آموزش های کشاورزی (استرانگ و همکاران، ۲۰۱۲)، کسب ایده های جدید (بالکریشناو دشموخ، ۲۰۱۷)، امکان مطرح کردن مشکلات آموزشی با سایر کاربران و دریافت پاسخ ها و نظرات آنان (آلن و همکاران، ۲۰۱۰)، امکان طراحی محیط های یادگیری صوتی و تصویری برای ملموس نمودن محتوای آموزشی، و توانایی برای ارائه دوره هایی که نیاز به تجهیزات کارگاهی دارد به وسیله شبیه سازی، انیمیشن، و آزمایشگاه های مجازی به فراگیران (تیریاکی اوقلـو و ارزوروم، ۲۰۱۱) اشاره نمود. همان گونه که مشاهده می شود استفاده از شبکه های اجتماعی می تواند به روش های مختلف و بر جنبه ها و

ابعاد مختلف نظام آموزشی تأثیرگذار باشد. بااین حال، برای دفاع از کاربرد این شبکه ها در نظام آموزشی، باید تأثير استفاده از آن ها بر عملكرد تحصيلي دانشجويان مشخص گردد. تحقیقات زیادی ارتباط بین استفاده از شبکه های اجتماعی و متغیرهای مختلفی از بروندادهای نظام آموزشی را بررسی نمودهاند. با این وجود یک سـؤال مهـم در ایـن زمینـه که هـم تحقیقـات محـدودی در مورد آن انجام شده است و هم نتایج متناقضی در مورد آن منتشر شده است، ارتباط بین استفاده از شبکه های اجتماعي توسط دانشجويان وعملكرد تحصيلي آنان است (دولک و همکاران، ۲۰۱۸). عملکرد تحصیلی به صورت گـزارش دانشـجویان از معـدل نیمسـال گذشـته یـا انتظـار آن ها از معدل نیمسال جاری تعریف می شود. معدل در حال حاضر توسط بسیاری از مؤسسات آموزش عالی به عنوان معیار مناسبی از عملکرد تحصیلی دانشجویان استفاده می شود. معدل ابزار خوبی جهت اندازه گیری عملکرد تحصیلی است زیرا بینش بهتری نسبت به سطح نسبى عملكرد افراد و گروه هاى مختلف دانشجويان فراهم می کنید (ماسروم و اوسیات، ۲۰۱۵).

مطالعات پیشین نتایج متفاوتی در مورد تأثیر استفاده از شبکه های اجتماعی توسط دانشجویان و عملکرد تحصیلی آن ها نشان داده اند. درحالی که برخی تحقیقات هیچ ارتباطی بین استفاده از شبکه های اجتماعی و عملکرد تحصیلی گزارش نداده اند (عبدرحمان و استفن، عملکرد تحصیلی گزارش نداده اند (عبدرحمان و استفن، ۲۰۱۷؛ بلور و همکاران، ۲۰۱۵؛ کابره و براون، ۲۰۱۱؛ لامبیچ، ۲۰۱۵)، اکثر مطالعات دیگر، تأثیر منفی استفاده از شبکه های اجتماعی بر عملکرد تحصیلی را نشان داده اند (جانکوویچ و همکاران، ۲۰۱۳؛ لیوو را نشان داده اند (جانکوویچ و همکاران، ۲۰۱۳؛ لیو همکاران، ۲۰۱۸؛ لیو همکاران، ۲۰۱۵؛ لیو همکاران، ۲۰۱۵؛ اووسو-آچیو و لارسن، ۲۰۱۵). به طور مثال، نتایج مطالعه ای در ایتالیا نشان داد که استفاده از شبکه های اجتماعی توسط دانشجویان، بر عملکرد

تحصیلی آن ها تأثیر منفی می گذارد و نتیجه می گیرد که باید فعالیت دانشجویان در شبکه های اجتماعی محدود شود (گیونچیگلیاو همکاران، ۲۰۱۸). در مقابل، مطالعهای دیگر در این زمینه نشان داد که بین استفاده از شبکه های اجتماعی و عملکرد تحصیلی، رابطه منفی وجود ندارد (دولک و همکاران، ۲۰۱۸). اما نکته مهم این است که این مطالعات کاربرد عمومی شبکه های اجتماعی توسط دانشجویان را بررسی کرده اند، درحالی که هدف این مطالعه، بررسی تأثیر استفاده از شبکه های اجتماعی در آموزش و یادگیری بر عملکرد تحصیلی است. بسیاری از مطالعات نتایج مثبت استفاده از شبکه های اجتماعی در آمـوزش را نشـان داده انـد (عطـاران و همـکاران، ۲۰۱۴؛ گرینه و همکاران، ۲۰۱۵؛ مانکا و رانیسری، ۲۰۱۳؛ مورتی و همکاران، ۲۰۱۹؛ ژوهدار و همکاران، ۲۰۱۳). رضوانی و عجم (۱۳۹۵) در پژوهش خود به این یافته رسیدند که پیشرفت تحصیلی دانشجویانی که از شبکه های اجتماعی مجازی جهت مقاصد علمی استفاده می کردند، بیشتر از دانشجویانی است که از شبکه های اجتماعی مجازی جهت مقاصد غيرعلمي استفاده مي كردند. شواهد حاصل ازیک پژوهش دیگر نشان داد که استفاده از شبکه های اجتماعی افزون بر بهبود عملکرد فردی، به پرورش استعدادها و ظرفیت های بالقوه می پردازد (علی آبادی و همکاران، ۱۳۹۶). زمانیان و بیان فر (۱۳۹۶) در پژوهشی نشان دادند که عضویت در شبکه های مجازی بر پیشرفت تحصیلے، تأثیر گذار می باشدو باعث کاهش معدل و افت تحصیلی دانش آموزان می گردد. پژوهشی دیگر نیز میزان تأثیر شبکه های اجتماعی بر عملکرد تحصیلی را در سطح متوسط ارزیابی نمود (شاوردی و همکاران، ۱۳۹۹). در مطالعه ای که بر روی دانشجویان در صربستان انجام شد، لامبیچ (۲۰۱۶) نشان داد که دفعات استفاده از فیس بوک برای اهداف آموزشی، تأثیر چشمگیری در عملکرد تحصیلی دانشجویان دارد. در دو مطالعه جداگانه

بر روی دانشجویان در مالـزی، آینین و همکاران (۲۰۱۵) و الرحمی و همکاران (۲۰۱۷) نشان دادند که عملکرد تحصیلی دانشجویان با استفاده از رسانه های اجتماعی از طریق یادگیری مشارکتی بهبود می یابـد. بـه همیـن ترتیب، چاوینـگا (۲۰۱۷) نیـز گـزارش کرد که دانشجویان با استفاده از ایـن شبکه ها در امتحانـات خود نمـره بالایی کسب کرده انـد. نتایج مطالعـه کائو و همـکاران (۲۰۱۳) نیز حاکـی از بهبود بروندادهای یادگیری دانشجویان با اسـتفاده از شبکه های اجتماعـی بـود.

یکی دیگر از حوزه های پژوهشی که در این زمینه موردتوجه قرار گرفته است، نقش عامل های مختلف بر استفاده آموزشی است. الگوهاو نظریه های متعددی در این زمینه وجود دارد، ولی یکی از مشهورترین و پرکاربردترین الگوها، الگوی پذیرش فناوری است. به طور مثال، الشوریده و همکاران (۲۰۱۹) با استفاده از این الگو، مشخص کرد که سودمندی درک شده و سهولت استفاده درک شده، اثر معنی داری بر قصد استفاده از شبکه های اجتماعی توسط دانشجویان در آموزش دارند و قصد استفاده نیز بر استفاده واقعی آموزشی تأثیرگذار است. الیونگ و همکاران (۲۰۱۸) نیز الگوی توسعه یافته ای از پذیرش فناوری را در پژوهش خود به کار گرفته و به این نتیجه رسیدند که هم راستا بودن فناوری با وظایف، سهولت استفاده درک شده از فناوری بر قصد استفاده دانشجویان تأثیر می گذارند.

با توجه به مبحثهای پیش گفته و طبق نظر آینین و همکاران (۲۰۱۵) شبکه های اجتماعی با ارائه ابزارهایی برای ارتباط دانشجویان با سایر دانشجویان، اساتید، و سایر افراد مرتبط، باعث بهبود عملکرد تحصیلی می شوند. این شبکه ها می توانند راه هایی برای ارتباط برخط دانشجویان و اساتید ارائه دهند که این امر تأثیر مثبتی بر مشارکت دانشجویان در مباحث آموزشی دارد. دانشجویان با استفاده از شبکه های اجتماعی می توانند

به محتوای دوره های آموزشی در هر زمانی دسترسی داشته باشند و یادداشت های خود را نیز از طریق همین شبکه ها ارسال نمایند. این باعث می شود که کل فرایند یادگیری بهبود یابد و تعامل مداوم با سایر دانشجویان برای ایجاد دانش مشترک فراهم شود (آینین و همکاران، بداین ترتیب نیاز به گنجاندن این فناوری ها در برنامه درسی دانشگاه ها بیش از پیش احساس می شود (اووسو و همکاران، ۲۰۱۹). به این ترتیب، به لحاظ نقش پررنگی که استفاده از این فناوری های نوین در بهبود عملکرد آموزشی می تواند ایفا نماید و با توجه به تناقض های آشکاری که در نتایج مطالعات صورت گرفته در این زمینه وجود دارد، انجام این پژوهش ضروری بود تا ضمن بررسی عوامل تأثیرگذار بر استفاده آموزشی از شیکه های اجتماعی، نقش این شبکه ها در پیشرفت تحصیلی دانشجویان نیز مشخص گردد.

روش شناسی

این پژوهش از نوع مطالعات کاربردی و میدانی است. ابزار گردآوری داده ها پرسشنامه محقق ساخته بود که از پنج بخش تشکیل شد. در بخش اول، ویژگی های فردی مانند سن، جنس، مقطع و رشته تحصیلی، دانشگاه محل تحصیل، و معدل کل (تا نیمسال اول سال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷) مورد پرسش قرار گرفت. بخش دوم، مرتبط با میـزان اسـتفاده آموزشـی از شـبکه های اجتماعـی بـود. در این بخش از دانشجویان خواسته شد که میزان استفاده آموزشی از همه شبکه های اجتماعی را به صورت ساعت در شبانه روز بیان نمایند. در بخش سوم از پاسخگویان خواسته شد که اهداف عمومی خود را از استفاده شبکه های اجتماعی مشخص نمایند. بخش چهارم نیز به بررسی شیوه های کاربرد آموزشی از این شبکه ها می پرداخت. درنهایت، در بخش پنجم، عامل های مؤثر بر استفاده آموزشی از شبکه های اجتماعی با توجه به الگوی پذیرش فناوری ارزیابی گردید. از آنجایی که در این

الگو، دو متغیر سودمندی درک شده و سهولت استفاده درک شده بر قصد رفتاری برای استفاده از فناوری اثر گذار هستند و قصد استفاده نیز بر استفاده واقعی تأثیر می گذارد، در این بخش، سه متغیر مذکور با استفاده از گویه های موجود در پرسشنامه پژوهش و نکاتش و بالا (۲۰۰۸) و با طیف لیکرت پنج سطحی بررسی شدند. داده های تحقیق با استفاده از سه روش حضوری، ارسال از طریق ایمیل و ارسال با استفاده از شبکه های اجتماعی، از پاسخگویان جمع آوری گردید. جامعه آماری تحقیق را دانشجویان مشغول به تحصیل در دانشکده های کشاورزی دانشگاه های دولتی کشور در سال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷تشکیل می دادنید کیه تعیداد آن ها ۱۱۱۵۲۸ تن بود. حجم نمونه آماری به وسیله جدول مورگان، ۳۸۵ تـن بـرآورد گردیـد کـه بـرای افزایش دقت، ایـن تعداد به ۴۰۰ تین توسعه داده شید. نمونه گیاری با استفاده از روش چندمر حله ای تصادفی انجام گردید. در مرحله اول طبق روش نمونه گیری خوشهای تصادفی از هر سطح دانشگاه های کشور طبق تقسیم بندی انجام شده توسط وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، دو دانشگاه که دارای دانشکده کشاورزی باشد، انتخاب شدند. به این ترتیب،

از سطح یک، دانشگاه های تبریز و شیراز، از سطح

دو، دانشگاه های زنجان و بوعلی سینا، از سطح سه، دانشگاه های علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان و علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، و از سطح چهار، دانشگاه جیرفت و مجتمع آموزش عالی سراوان برگزیده شدند. سپس در داخل هر دانشکده کشاورزی از بین دانشجویان گروه های مختلف آموزشی با استفاده از روش تصادفی، نمونه گیری انجام شد.

روایی شکلی پرسشنامه توسط تعدادی از اعضای هیئت علمی رشته های ترویج و آموزش کشاورزی و نیز ادبیات فارسی تأیید گردید. برای تأیید روایی همگرای پرسشنامه و نیز پایایی، از نرم افزارهای ۲٫۰ Smart PLS و پایایی متغیرهای پرسشنامه و نیز پایایی، از نرم افزارهای و پایایی متغیرهای R استفاده شد. نتایج مربوط به روایی و پایایی متغیرهای پرسش نامه، در جدول ۱ آمده است. نتایج حاصل از تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که یک گویه در متغیر سهولت استفاده درک شده (گویه PEU2) دارای بار عاملی کمتر از ۱/۰ است و به همین دلیل هم از محاسبات حذف گردید. بر اساس نتایج به دست آمده از برآورد تتای ترتیبی، پایایی مقیاس ها تأیید می گردد. همچنین مقاس ها نیز بیشتر از ۱/۵ بوده و به این ترتیب روایی مقیاس ها نیز بیشتر از ۱/۵ بوده و به این ترتیب روایی همگرای شاخص ها نیز تأیید می شود.

جدول ۱- نتایج آزمون های روایی و پایایی تحقیق

میانگین واریانس استخراج شده	تتای تر تیبی	بارهای عاملی	گویه ها	متغير	
		٠/٨٣٣	PU1		
		•/٨۴۴	PU2	_	
•/٧٣۴	·/91A	•/٨٨٨	PU3	سودمندی درک شده	
		٠/٨۵۴	PU4		
		•/٧٧٨	PEU1		
./844	٠/٨۴٧	٠/٨٠٩	PEU3	سهولت استفاده درک شده	
	,	٠/٨٢٠	PEU4	-	
•/۶۸۲		٠/٨٣٧	BI1		
	٠/٨٩٩	·/ XY 1	BI2	1	
	•//\	٠/٧٩۵	BI3	قصد رفتاری	
		·/ Y ٩٩	BI4		

برای تجزیه وتحلیل داده ها از آزمون های ۴، و ضریب همبستگی پیرسون با استفاده از نرم افزار SPSS استفاده شد.

بافتهها

نتایج نشان داد که ۵۷/۵ درصد از پاسخگویان زن و ۲۵/۵ درصد مرد هستند. میانگین سنی آن ها ۲۵/۵ سال بود و اکثر آن ها به ترتیب دانشجوی دانشگاه های علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان، تبریز، و شیراز بودند. بیش از نیمی از دانشجویان در مقطع کارشناسی و اکثر آن ها در نمیسال چهارم مشغول به تحصیل بودند. میانگین معدل تحصیلی دانشجویان ۱۶/۲۳ و معدل حدود میانگین معدل تحصیلی دانشجویان ۱۶/۲۳ و معدل حدود به ترتیب دانشجوی گرایش های زراعت و اصلاح نباتات، به ترتیب دانشجوی گرایش های زراعت و اصلاح نباتات، ماشین های کشاورزی، و گیاه پزشکی بودند. اکثر دانشجویان ۱۶۴/۵ درصد) یک ساعت و کم تر در روز از شبکه های میانگین میزان استفاده آن ها حدود یک ساعت و میانگین میزان استفاده آن ها حدود یک ساعت و میانگین میزان استفاده آن ها حدود یک ساعت و میانگین میزان استفاده آن ها حدود یک ساعت و

اکثر دانشجویان مورد مطالعه به ترتیب در شبکه های اجتماعی تلگرام، واتساپ و اینستاگرام دارای حساب کاربری بودند، اما پرکاربردترین شبکه های اجتماعی در طول شبانه روز به ترتیب، واتساپ، اینستاگرام و تلگرام بود. مهم ترین دلیل و هدف استفاده عمومی توسط دانشجویان، «برقراری ارتباط با دوستان و خانواده» بود. پس ازآن به ترتیب، «سرگرمی و گذراندن اوقات فراغت»، «اطلاع از اخبار»، «آموزش و یادگیری مرتبط با رشته تحصیلی»، و «آموزش و یادگیری سایر موضوعات خارج از رشته» قرار داشتند.

نوع کاربرد شبکه های اجتماعی در آموزش و یادگیری، سؤال دیگری بود که از دانشجویان پرسیده شد. بر اساس نتایج به دست آمده، میزان استفاده از این شبکه ها

برای «تبادل جزوات و منابع درسی با اساتید و سایر دانشجویان»، «دریافت مقالات و منابع علمی درزمینه دانشجویان»، «دریافت مقالات و منابع علمی درزمینه رشته تحصیلی»، و «دنبال کردن علاقه مندی های آموزشی و پژوهشی» در سطح متوسط و زیاد طبقه بندی گردید. همچنین پاسخگویان از شبکه های اجتماعی برای «طرح سؤال و پاسخ گویی به پرسش ها بین اساتید و دانشجویان»، «ارسال و دریافت تکالیف درسی با اساتید»، «عضویت در گروه ها و کانال های علمی و آموزشی مرتبط با رشته»، و «آشنایی با زمینه های کاری و فرصت های شغلی مرتبط با رشته» در حد متوسط و کم استفاده می کردند، اما اکثر آن ها از شبکه های اجتماعی برای «شرکت در آزمون های برخط جهت ارزشیابی دروس» و «ارائه بازخورد از میزان یادگیری موضوعات کلاسی به استفاده نمی کردند.

بر اساس نتایج به دست آمده از تحقیق، میزان استفاده آموزشی از شبکه های اجتماعی در مردان و زنان دارای اختلاف معنی داری است (جدول ۲). همچنین اختلاف میزان استفاده از این شبکه ها در آموزش و یادگیری توسط دانشجویان مقاطع مختلف نیز معنی دار است (جدول ۳).

جدول ۲- تفاوت میزان استفاده آموزشی از شبکه های اجتماعی در مردان و زنان

سطح معنی داری	مقدار t	میانگین	گروهها	متغير گروه بندى	متغير آزمون
	wire!	۲/۳۷	زن		میزان استفاده آموزشی از
•/•• 1	٣/٢۶٨	1/14	مرد	جنس	شبکه های اجتماعی

نتایج همچنین نشان داد که میزان استفاده از دانشجویان رشته های مختلف کشاورزی دارای اختلاف شبکه های اجتماعی در آموزش و یادگیری توسط معنی داری نیست (جدول ۳).

جدول ۳- تفاوت میزان استفاده آموزشی از شبکه های اجتماعی در مقاطع و رشته های تحصیلی مختلف

معنی داری	مقدار f	میانگین	گروه ها	متغير گروه بندي	متغير آزمون
	۲/ • ۵	كارشناسي		ميزان استفاده	
•/•۴٢	٠/٠۴٢ ٣/١٩٣	7/48	کارشناسی ارشد	مقطع تحصيلي	آموزشی از شبکه های
		1/94	دكترى		اجتماعي
		1/84	اقتصاد كشاورزى	گرایش تحصیلی	
		Y/1Y	علوم و مهندسی آب		
	۲/۲۵	باغباني			
		7/08	ترويج، آموزش، توسعه		
/ A NCNC	// // 0	7/44	علوم و مهندسی خاک		میزان استفاده
•/677	·/ \\ \\	1/9٣	زراعت و اصلاح نباتات		آموزشی از شبکه های ا
		١/٨۵	صنايع غذايي		اجتماعي
		۲/۱۸	علوم دامی		
		۲/۳۵	گیاه پزشکی		
		۲/•٩	ماشین های کشاورزی		

یافته ها نشان داد که بین میانگین پاسخ های زنان و مردان در خصوص سهولت استفاده درک شده شبکه های مورد سودمندی درک شده و قصد رفتاری نیز تفاوت اجتماعی تفاوت معنی داری در سطح ۵ درصد وجود معنی داری در بین زنان و مردان مشاهده نگردید.

داردو میانگین رتبه ای مردان بیشتر از زنان است. در

جدول ۴- مقایسه متغیرهای اثر گذار بر استفاده آموزشی از شبکه های اجتماعی در زنان و مردان

سطح معنی داری	Zمقدار	مقدار U	میانگین رتبهای	گروه ها	متغیر گروه بندی	متغير آزمون
·/۵··/۶۷۵		197/17	زن	جنسيت	سودمندی درک	
	۱۸۷۸۵	۲۰۵/۰۰	مرد		شده	
·/·۲۲Y/۲۹٣	1 CO S A / A	۱۸۹/۱۸	زن	جنسيت	سهولت استفاده	
	18940/000	T10/AT	مرد		درک شده	
·/· ٩٨ -1/۶۵۵	11/611/4	۱۹۲/۳۸	زن	جنسيت	l	
	17811/200	T11/49	مرد		قصد رفتاری	

نشان داد. درنهایت نیز، بین متغیر میزان استفاده از شبکه های اجتماعی در فعالیت های آموزشی و یادگیری، با متغیر عملکرد تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت و معنی داری در سطح یک درصد وجود دارد (جدول ۵).

بر اساس نتایج به دست آمده از آزمون همبستگی پیرسون، دو متغیر سودمندی درک شده و سهولت استفاده درک شده با قصد رفتاری رابطه مثبت و معنی داری در سطح یک درصد دارند. قصد رفتاری نیز رابطه مثبت و معنی داری با میزان استفاده واقعی از شبکه های اجتماعی

جدول ۵- همبستگی بین متغیر مستقل و وابسته تحقیق

معنی داری	ضریب همبستگی پیرسون	متغير دوم	متغير اول
•/••	•/Y9A	قصد رفتاری	سودمندی درک شده
•/••	٠/۵٨٣	قصد رفتاری	سهولت استفاده درک شده
•/•••	•/٢٧٩	استفاده آموزشی از شبکه های اجتماعی	قصد رفتاری
•/•••	-/۵۸۵	عملكرد تحصيلي	میزان استفاده آموزشی از شبکه های اجتماعی

بحث و نتیجه گیری

مطالعه حاضر به منظور بررسی تأثیر استفاده از شبکه های اجتماعی در آموزش و یادگیری توسط دانشجویان رشته های کشاورزی بر عملکرد تحصیلی آنان انجام شد. بر اساس نتایج تحقیق، باوجوداینکه نتایج تحقیقات پیشین حاکی از تأثیر مثبت این رسانه ها بر بروندادهای آموزشی بوده، بیش ترین کاربرد این شبکه ها نزد دانشجویان، برقراری ارتباط با دوستان و خانواده و گذران اوقات فراغت است. دانشجویان

دختر و پسر به یک اندازه استفاده آموزشی از شبکه های اجتماعی را سودمند می دانند و به یک اندازه قصد استفاده از آن ها را در آینده دارند، اما دانشجویان پسر استفاده آموزشی از شبکه های اجتماعی را ساده تر ارزیابی می کنند. میزان استفاده آموزشی از شبکه های اجتماعی پایین بوده و در بین دانشجویان رشته های مختلف کشاورزی تفاوت معنی داری نیز از این لحاظ دیده نمی شود. اما بر اساس آزمون های صورت گرفته، بین دانشجویان مقاطع مختلف و نیز بین

دانشجویان دختر و پسر ازنظر میزان استفاده آموزشی از این شبکه ها اختلاف معنی داری وجود دارد. با توجه به بالاتر بودن میانگین استفاده دانشجویان دختر، احتمالاً این دانشجویان نظر مساعدتری نسبت به استفاده از شبکه های اجتماعی دارند. درزمینه نوع استفاده آموزشی هم به نظر می رسد که هنوز بلوغ کافی در بین دانشجویان شکل نگرفته است، به همین دلیل هم بیش ترین استفاده از این شبکه ها برای برقراری ارتباط های ساده بین استاد و دانشجو و تبادل منابع درسی و تکالیف هستند. در این زمینه اگر نظام های منابع درسی و تکالیف هستند. در این زمینه اگر نظام های در گنجاندن این رسانه ها در برنامه های درسی نمایند، به طور حتم نتایج بهتری حاصل خواهد شد.

نتایج آزمون همبستگی نشان داد که دو متغیر سودمندی درک شده و سهولت استفاده درک شده بر قصد رفتاری در خصوص استفاده از شبکه های اجتماعی در آموزش تأثیر گذار هستند. قصد رفتاری برای استفاده نيـز منجـر به اسـتفاده واقعى مى شـود. به اين ترتيـب الگوى پذیرش فناوری در این مطالعه مورد تأیید قرار گرفت که همسو با نتایج مطالعه الشوریده و همکاران (۲۰۱۹) و لئونگ و همکاران (۲۰۱۸) است. نتایج همبستگی بین میزان استفاده از شبکه های اجتماعی در آموزش و یادگیری با عملکرد تحصیلی دانشجویان نیز نشانگر وجود ارتباط مثبت و قوی بین این دو متغیر است که با نتایج مطالعـه لامبیـچ (۲۰۱۶)، آینین و همـکاران (۲۰۱۵)، الرحمي و همـكاران (۲۰۱۷)، چاوينـگا (۲۰۱۷)، و كائـو و همکاران (۲۰۱۳) همسو بوده و نتایج مطالعه گیونچیگلیا (۲۰۱۸) و دولک (۲۰۱۸) را رد می کند. به این ترتیب، استفاده بیشتر و بهتر از این شبکه ها در نظام آموزشی و توسط اساتیدو دانشجویان، می تواند نتایج ملموسی در بهبود عملکرد تحصیلی دانشجویان را باعث شود. با توجه به نتایج صریح این مطالعه و مطالعات پیشین درزمینه پتانسیل شبکه های اجتماعی در امر آموزش و

یادگیری و با توجه به مغفول ماندن آن ها در بین عوامل نظام آموزش، پیشنهاد می شود مدیران و برنامه ریزان آموزشی در جهت گنجاندن این شبکه ها در برنامه آموزشی دانشجویان تلاش بیشتری نمایند. همچنین اساتید کشاورزی نیز برای استفاده بیشتر و بهتر از این شبکه ها رغبت بیشتری نمایند تا علی الخصوص در شرایط پیش آمده به لحاظ محدودیت در انجام آموزش حضوری، از امر خطیر آموزش عقب نمانند.

منبعها

رضایی، ر.، صفا، ل.، و ادیبی، م. (۱۳۹۵). عوامل مؤثر بر قصد استفاده از شبکه اجتماعی تلگرام در فعالیتهای آموزشی در بین دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد. فصلنامه پژوهشهای ارتباطی، ۲۳(۳)، ۶۴–۳۷.

رضوانی، ۱.، و عجم، ع. ۱. (۱۳۹۵). رابطه میزان استفاده از شبکه های اجتماعی مجازی با پیشرفت تحصیلی و اعتماد در روابط بین فردی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی بیرجند. توسعه آموزش در علوم پزشکی، ۹(۲۴)، ۴۴–۳۳. رضوی، س. (۱۳۹۰). کاربر در سانه های اجتماعی در آموزش، رشد تکنولوژی آموزشی، ۳، ۷–۴.

زمانیان، ح.، و بیان فر، ف. (۱۳۹۶). بررسی اثر عضویت در شبکه های اجتماعی مجازی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان. سومین کنفرانس سراسری دانش و فناوری علوم تربیتی مطالعات اجتماعی و روانشناسی ایران، تهران.

شاوردی، ت.، چیت ساز قمی، م.، و حیدری، ح. (۱۳۹۹). تأثیر شبکه های اجتماعی مجازی بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم شهر تهران. فناوری آموزشی، ۱۴(۴)، ۸۱۲–۸۱۲.

علی آبادی، خ.، رجبیان ده زیره، م.، و درتاج، ف. (۱۳۹۶). بررسی رابطه بین میزان استفاده از شبکه های اجتماعی مجازی و راهبردهای یادگیری خودتنظیمی در دانش آموزان. راهبردهای آموزش در علوم پزشکی، ۱۰(۵)، ۳۵۷–۳۴۵.

Abd Rahman, S. H., & Stephen, J. (2016). OMG (oh my grade)! Social networking sites ruin my academic grades? *Social Sciences & Humanities*, 24(1), 483–494.

Ainin, S., Naqshbandi, M. M., Mogavvemi, S., & Jaafar, N. I. (2015). Facebook usage, socialization and academic performance. *Computers & Education*, 83, 64–73. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.12.018 Al-rahmi, W. M., Othman, M. S., & Musa, M. A. (2014). The Improvement of Students' Academic Performance by Using Social Media through Collaborative Learning in Malaysian Higher Education. *Asian*

Alizadeh, I. (2018). Evaluating the educational usability of Telegram as an SNS in ESAP programs from medical students' perspective. *Education and Information Technologies*, 1–17. https://doi.org/10.1007/s10639-

Social Science, 10(8), 210–221. https://doi.org/10.5539/ass.v10n8p210

Allen, K., Abrams, K., Meyers, C., & Shultz, A. (2010). A Little Birdie Told Me About Agriculture: Best Practices and Future Uses of Twitter in Agricultural Communications. *Journal of Applied Communications*, 94(3), 6–21.

Alshurideh, M., Salloum, S. A., Al Kurdi, B., & Al-Emran, M. (2019). Factors affecting the social networks acceptance: An empirical study using PLS-SEM approach. In ICSCA '19 *Proceedings of the 2019 8th International Conference on Software and Computer Applications* (pp. 414–418). Penang, Malaysia: ACM. https://doi.org/10.1145/3316615.3316720

Attaran, S., Boyer, S. L., & Mitchell, C. M. (2014). If you cannot beat them, join them: using social media as an active learning tool. *International Journal of Social Media and Interactive Learning Environments*, 2(2), 170–181. https://doi.org/10.1504/IJSMILE.2014.063401

Balkrishna, B. B., & Deshmukh, A. A. (2017). A Study on Role of Social Media in Agriculture Marketing and its Scope. *Global Journal of Management and Business Research: E Marketing*, 17(1), 33–36.

018-9731-5

- Bellur, S., Nowak, K. L., & Hull, K. S. (2015). Make it our time: In class multitaskers have lower academic performance. *Computers in Human Behavior*, *53*, 63–70. https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.06.027
- Beyl, C. A., Adams, A. F., & Smith, E. G. (2016). A Proactive Model for Recruiting Students into Agriculture Disciplines. *NACTA Journal*, 60(1), 51–59.
- Cao, Y., Ajjan, H., & Hong, P. (2013). Using social media applications for educational outcomes in college teaching: A structural equation analysis. *British Journal of Educational Technology*, 44(4), 581–593. https://doi.org/10.1111/bjet.12066
- Chawinga, W. D. (2017). Taking social media to a university classroom: *teaching and learning using Twitter andblogs*. https://doi.org/10.1186/s41239-017-0041-6
- Coley, M. D., Warner, W. J., Stair, K. S., Flowers, J. L., & Croom, D. B. (2015). Technology Usage of Tennessee Agriculture Teachers. *Journal of Agricultural Education*, 56(3), 35–51. https://doi.org/10.5032/jae.2015.03035
- Dahlstrom, E. (2012). ECAR Study of Undergraduate Students and Information Technology. http://www.educause.edu/ecar
- Doğan, B., Demir, Ö., & Ülkü, E. E. (2018). Applying social networks to engineering education. Computer Applications in Engineering Education, 26(5), 1782–1791. https://doi.org/10.1002/cae.21975
- Doleck, T., Bazelais, P., & Lemay, D. J. (2018). Social Networking and Academic Performance: A Generalized Structured Component Approach. *Journal of Educational Computing Research*, 56(7), 1129–1148. https://doi.org/10.1177/0735633117738281
- Galanek, J. D., Gierdowski, D. C., & Brooks, D. C. (2018). ECAR Study of Undergraduate Students and Information Technology.
- Giunchiglia, F., Zeni, M., Gobbi, E., Bignotti, E., & Bison, I. (2018). Mobile social media usage and academic performance. *Computers in Human Behavior*, 82, 177–185. https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.12.041
- Greenhow, C., Gibbins, T., & Menzer, M. M. (2015). Re-thinking scientific literacy out-of-school: Arguing science issues in a niche Facebook application. *Computers in Human Behavior*, *53*, 593–595.
- Jankovic, B., Nikolic, M., Vukojanski, J., & Terek, E. (2016). The impact of Facebook and smart phone usage on the leisure activities and college adjustment of students in Serbia. *Computers in Human Behavior*, 55, 354–363. https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.09.022
- Junco, R. (2014). iSpy: seeing what students really do online. *Learning, Media and Technology, 39*(1), 75–89. https://doi.org/10.1080/17439884.2013.771782
- Junco, R. (2015). Student class standing, Facebook use, and academic performance. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 36, 18–29. https://doi.org/10.1016/j.appdev.2014.11.001
- Kabir, K. H., Roy, D., & Kashem, M. abdul. (2016). Social Computing Behavior of the Students of Bangladesh Agricultural University, Mymensingh. *Social Sciences*, 5(6), 86–93. https://doi.org/10.11648/j.ss.20160506.12
- Kabre, F., & Brown, U. J. (2011). The influence of facebook usage on the academic performance and the quality of life of college students. *Journal of Media and Communication Studies*, 3(4), 144–150.
 - Karpinski, A. C., Kirschner, P. A., Ozer, I., Mellott, J. A., & Ochwo, P. (2013). An exploration of social

networking site use, multitasking, and academic performance among United States and European university students. *Computers in Human Behavior*, 29, 1182–1192. https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.10.011

Kipkurgat, T., Onyiego, M., & Chemwaina, S. (2016). Impact of social media on agricultural extension in kenya: a case of kesses district. *International Journal of Agricultural Extension and Rural Development Studies,* 3(1), 30–36.

Lambić, D. (2016). Correlation between Facebook use for educational purposes and academic performance of students. *Computers in Human Behavior, 61*, 313–320. https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.03.052

Lathiya, A., Rathod, A., & Choudhary, K. (2015). Role of social media in agriculture. *International Journal of Commerce and Business Management*, 8(2), 268–273. https://doi.org/10.15740/HAS/IJCBM/8.2/268-273

Lee, E. B. (2014). Facebook Use and Texting Among African American and Hispanic Teenagers: An Implication for Academic Performance. *Journal of Black Studies*, 45(2), 83–101. https://doi.org/10.1177/0021934713519819

Leong, L. W., Ibrahim, O., Dalvi-Esfahani, M., Shahbazi, H., & Nilashi, M. (2018). The moderating effect of experience on the intention to adopt mobile social network sites for pedagogical purposes: An extension of the technology acceptance model. *Education and Information Technologies*, 23(6), 2477–2498. https://doi.org/10.1007/s10639-018-9726-2

Liu, D., Kirschner, P. A., & Karpinski, A. C. (2017). A meta-analysis of the relationship of academic performance and Social Network Site use among adolescents and young adults. *Computers in Human Behavior*, 77, 148–157. https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.08.039

Lofgaren, Elise, A., Shultz, Alyx, M., & Shea Porr, C. A. (2015). Social Media and Equine Science: The Effect of LinkedIn on In-Class Engagement of Equine Higher Education Students. *NACTA Journal, September*, 208–212.

Luo, T., Shah, S. J., & Crompton, H. (2019). Using Twitter to support reflective learning in an asynchronous online course. *Australasian Journal of Educational Technology*, *35*(3), 31–44.

Manca, S., & Ranieri, M. (2013). Is it a tool suitable for learning? A critical review of the literature on Facebook as a technology-enhanced learning environment. *Journal of Computer Assisted Learning*, 29(6), 487–504. https://doi.org/10.1111/jcal.12007

Masrom, M., & Usat, S. (2015). Use of Online Social Networking and Academic Performance of Students. In *Encyclopedia of Information Science and Technology* (Third Edit, pp. 2654–2661). IGI Global.

Moorthy, K., T, L. C., Wei, K. M., Tan, P., Mei, Z., Yee, C. Y., Lim, K., Wern, J., Xin, Y. M., Tan, P., & Mei, Z. (2019). Is facebook useful for learning? A study in private universities in Malaysia. *Computers & Education*, 130, 94–104. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.12.002

Owusu-Acheaw, M., & Larson, A. G. (2015). Use of Social Media and its Impact on Academic Performance of Tertiary Institution Students: A Study of Students of Koforidua Polytechnic, Ghana. *Journal of Education and Practice*, 6(6), 94–101.

Owusu, G. M. Y., Bekoe, R. A., Otoo, D. S., & Koli, A. P. E. (2019). Adoption of social networking sites for educational use. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 11(1), 2–19. https://doi.org/10.1108/JARHE-04-2018-0069

Persico, D., Manca, S., & Pozzi, F. (2014). Adapting the technology acceptance model to evaluate the innovative potential of e-learning systems. *Computers in Human Behavior*, *30*, 614–622. https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.07.045

Strong, R., Irby, T. L., Wynn, J. T., & McClure, M. M. (2012). Investigating Students' Satisfaction with eLearning Courses: The Effect of Learning Environment and Social Presence. *Journal of Agricultural Education*, 53(3), 98–110. https://doi.org/10.5032/jae.2012.03098

Tiryakioglu, F., & Erzurum, F. (2011). Use of Social Networks as an Education Tool. *Contemporary Education Technology*, 2(2), 135–150.

Venkatesh, V., & Bala, H. (2008). Technology Acceptance Model 3 and a Research Agenda on Interventions. *Decision Sciences*, *39*(2), 273–315.

Zhuhadar, L., Yang, R., & Lytras, M. D. (2013). The impact of Social Multimedia Systems on cyberlearners. Computers in Human Behavior, 29(2), 378–385. https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.09.009 The effect of educating with social network sites on academic performance of agricultural students

Seyed Abolghasem Barabadi^{1*}, Ali Shams²

1. Faculty member, Department of Agricultural Extension and Education, Saravan Higher Education Complex,

Post Code: 9951634145, Saravan, Sistan and Baluchestan province, Iran. Phone number: +985437630098,

E-mail: Barabadi@gmail.com

2. Associate professor, Department of Agricultural Extension, Communication and Rural Development, University

of Zanjan, Iran.

Abstract

Social Network Sites (SNSs), as a tool for conveying educational messages, have a high position in the

agricultural education system. The use of SNSs can affect different aspects of the educational system. Numerous

studies have examined the relationship between the use of SNSs and various variables of educational system

outputs. This study seeks to identify the factors affecting the educational use of social media and academic

performance of agricultural students. The statistical population was 111,528 students of public agricultural

colleges across the country in the academic year 2018-2019, of which 400 students were selected from eight

universities in the country using Morgan table and multi-stage random sampling method. Data were collected

by a researcher-made questionnaire using Likert Scale whose morphological validity was confirmed by a

number of professors in the field of agricultural extension and Persian literature, and its content validity was

confirmed by Average Variance Extracted (AVE between 0.64 and 0.73 for different variables) and reliability

was confirmed using sequental theta (Θ between 0.85 and 0.92 for different variables). To investigate the effect

of variables on students' academic performance, t, f and Pearson correlation coefficient were used, respectively,

and the findings showed that the most common use of SNSs among students is related to communicating with

friends and family. There is a significant difference between the educational use of these networks by male and

female students and also between students of different educational levels, but no significant difference was

observed between different disciplines. It was also found that the rate of educational use of social networks

among students who used these networks for educational purposes, has a positive effect on their academic

performance, so it is suggested that educational administrators and planners as well as university professors pay

more attention to the inclusion of these media in the curriculum.

Index Terms: social network sites, academic performance, agricultural education, agricultural students.

Corresponding Author: S.A. Barabadi

E-mail: Barabadi@gmail.com

Received:2020/10/20

Accepted:2020/12/20